

## მასწავლებლის შიდა შეფასების სტანდარტიზებული ინსტრუმენტები

ზოგადი დებულებები:

1. მასწავლებელს სავალდებულო ან/და დამატებით საქმიანობაში/აქტივობაში კრედიტქულა არ მიენიჭება შემდეგ შემთხვევებში:
  - ა) თუ მასწავლებელი წარმოადგენს ისეთი სავალდებულო ან/და დამატებითი საქმიანობის/აქტივობის დამადასტურებელ დოკუმენტს, რომელიც შეფასებულია სხვა სავალდებულო ან/და დამატებითი საქმიანობის/აქტივობის ფარგლებში;
  - ბ) თუ მასწავლებელი სავალდებულო ან/და დამატებითი საქმიანობის/აქტივობის განხორციელებისას არ დაიცავს „საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს;
  - გ) თუ მასწავლებელი სრულად არ წარმოადგენს სავალდებულო ან/და დამატებითი საქმიანობის/აქტივობის განხორციელების დამადასტურებელ დოკუმენტაციას;
  - დ) თუ მასწავლებლის შეფასების ჯგუფს აქვს საფუძვლიანი და დასაბუთებული ეჭვი, რომ რეალურად არ განხორციელებულა მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილი სავალდებულო ან/და დამატებითი საქმიანობა/აქტივობა.
2. პირველი პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევებში, სკოლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში (eSchool) მასწავლებლის შეფასების ველში მიეთითება 0 (ნული) ქულა.

## 1. სასწავლო პროექტის შეფასება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. სასწავლო პროექტის გეგმა;
2. რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

დადებითად შეფასებულ პროექტზე ინფორმაციას და ამსახველ ფოტო/ვიდეო მასალას სკოლა განათავსებს სკოლის ვებ-გვერდზე (ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე და/ ან საკუთარ ბლოგზე).

### სასწავლო პროექტის შეფასების სქემა

N	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1	<b>პროექტის აქტუალობის დასაბუთება</b>	პროექტით გათვალისწინებული პრობლემა არ არის აქტუალური, არ იკვეთება მისი განხორციელების საჭიროება.	პროექტის აქტუალობაში მეტნაკლებად აღწერილია ინტერესი/საჭიროება/პრობლემა, რომელიც წარმოიშვება კონკრეტულ კლასში კონკრეტული თემის/საკითხის შესწავლისას. თუმცა, არ არის არც აღწერილი და არც დასაბუთებული პროექტის განხორციელების დადებითი ეფექტი.	პროექტის აქტუალობაში აღწერილია ინტერესი/საჭიროება/პრობლემა, რომელიც წარმოიშვება კონკრეტულ კლასში კონკრეტული თემის/საკითხის შესწავლისას. თუმცა, ზოგადი და ზედაპირულია აღწერა და დასაბუთება, თუ როგორ შეიცვლება თითოეული მოსწავლისა და, ზოგადად, კლასის ცოდნა, უნარები და დამოკიდებულებები შესასწავლ თემასთან მიმართებით.	პროექტის აქტუალობაში ზედმიწევნით და დამაჯერებლად არის აღწერილი ინტერესი/საჭიროება/პრობლემა, რომელიც წარმოიშვება კონკრეტულ კლასში კონკრეტული თემის/საკითხის შესწავლისას. აღწერილი და დასაბუთებულია, თუ როგორ შეიცვლება თითოეული მოსწავლისა და, ზოგადად, კლასის ცოდნა, უნარები და დამოკიდებულებები

					შესასწავლ თემასთან მიმართებით.
2	<b>მიზნის ფორმულირება</b>	პროექტის მიზნები ბუნდოვანია, არ ჩანს კავშირი პროექტის აქტუალურობასა და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან. არ არის გაზომვადი.	პროექტის მიზნები ზოგადია, ნაწილობრივ ჩანს კავშირი პროექტის აქტუალურობასა და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან. ჭირს მათი გაზომვა.	პროექტის მიზნები შესაბამისობაშია პროექტის აქტუალურობასთან და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, თუმცა ზოგადია და გაძნელებულია მათი გაზომვა.	პროექტის მიზნები ნათელი, კონკრეტული და გაზომვადია, სრულ შესაბამისობაშია პროექტის აქტუალურობასთან და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან.
3	<b>მოსალოდნელი შედეგები</b>	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები არა არის მოცემული, ან ბუნდოვნადაა გაწერილი და არ შეესაბამება მიზნებს.	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები ზოგადადაა გაწერილი და ნაწილობრივ შეესაბამება მიზნებს. პროექტის შედეგების მდგრადობა არ ჩანს გეგმაში.	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და შეესაბამება მიზნებს, მაგრამ გეგმაში არ ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <b>ან</b> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი, თუმცა სრულად არ შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <b>ან</b> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები მეტ-ნაკლებად ზოგადადაა გაწერილი, თუმცა შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და სრულად შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.

4	<p><b>აქტივობების შესაბამისობა მიზანთან</b></p>	<p>პროექტის საქმიანობები, აქტივობები მხოლოდ ჩამოთვლილია და არ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები არ არის გაწერილი ან სრულიად არარეალისტურია.</p>	<p>აღწერილი საქმიანობები მხოლოდ ჩამოთვლილია, ამასთანავე, ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია, მაგრამ ნაკლებად რეალისტურია.</p>	<p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი. თუმცა, აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები.</p> <p><b>ან</b></p> <p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები ზოგადად არის აღწერილი, თუმცა, აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები ხელს უწყობს დასახული შედეგის მიღწევას. პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები.</p> <p><b>ან</b></p> <p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. თუმცა, ზოგიერთი აქტივობისთვის განსაზღვრული დრო ნაკლებად რეალისტურია.</p>	<p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები საკმაოდ დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად დეტალურად (თითოეული აქტივობისთვის) არის გაწერილი და რეალისტურია.</p>
---	---	---	---	--	--

5	<p><b>მოსწავლეთა ცოდნის, ასაკის, ინტერესისა და გამოცდილების გათვალისწინება</b></p>	<p>პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ცოდნა და/ან ასაკი და/ან გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად არაა შესაბამისი, პროექტის გეგმაში არ ჩანს დავალებათა დიფერენცირება მოსწავლეთა ინტერესისა და საჭიროებების გათვალისწინებით.</p>	<p>პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ასაკი და/ან ცოდნა და/ან გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად უმეტესად არ არის შესაბამისი. პროექტის გეგმაში ნაკლებად ჩანს დავალებათა დიფერენცირება მოსწავლეთა ინტერესისა და საჭიროებების გათვალისწინებით.</p>	<p>პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ასაკი, ცოდნა და გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად შესაბამისია. თუმცა, ნაკლებად გვხვდება აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.</p>	<p>პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ცოდნა, ასაკი და გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად სრულიად შესაბამისია. გათვალისწინებულია აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.</p>
6	<p><b>პროექტის მონიტორინგი და შეფასება</b></p>	<p>პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არა არის გაწერილი, ან გაწერილია იმდენად ზოგადად, რომ შეუძლებელია შეფასდეს პროექტი.</p>	<p>პროექტის გეგმაში გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არის ზოგადი და ზერელე. ასევე ზოგადია პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რაც აძნელებს პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასებას.</p>	<p>პროექტის გეგმაში გაწერილია პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია, თუმცა პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, ძირითადად, ზოგადია და ზოგიერთ კომპონენტში ნაკლებად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.</p>	<p>პროექტის გეგმაში დეტალურადაა გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია და პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რომელიც სრულიად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.</p>
7	<p><b>მოსწავლეთა ჩართულობა პროექტის იდეის განვითარებაში, დაგეგმვაში, განხორციელებაში, მონიტორინგსა და შეფასებაში.</b></p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციით მოსწავლეთა ჩართულობა პროექტის იკვეთება პროექტის მხოლოდ განხორციელების ეტაპზე და ისიც მინიმალურად.</p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციით მოსწავლეთა ჩართულობა პროექტის თითოეულ ეტაპზე მცირეა.  <b>ან</b>  მონაწილეები ჩართულნი არიან, მაგრამ მხოლოდ</p>	<p>წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ მოსწავლეები მეტ-ნაკლებად ჩართულები იყვნენ პროექტის ყველა ეტაპზე - იდეის განვითარებაში, დაგეგმვაში, მიმდინარეობაში, მონიტორინგსა და შეფასებაში.</p>	<p>წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ნათლად და უტყუარად ჩანს, რომ მოსწავლეები აქტიურად იყვნენ ჩართულები როგორც პროექტის იდეის განვითარებაში, ასევე პროექტის დაგეგმვის, განხორციელების,</p>

			პროექტის განხორციელების ეტაპზე.	<b>ან</b> წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ მოსწავლეების ჩართულობა იყვნენ პროექტის ეტაპების უმრავლესობაში	მონიტორინგისა და შეფასების პროცესში.
8	<b>პროექტის სტრუქტურა</b>	პროექტი არა არის ორგანიზებული ლოგიკურად, სრულიად დარღვეულია პროექტის სტრუქტურა. დაწერილია გაუგებარი ენით.	პროექტის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია, აკლია ლოგიკურობა და თანამიმდევრულობა. არ არის დაწერილი აკადემიური ენით და ნაკლებად ლაკონურია.	პროექტის გეგმა კარგად არის სტრუქტურირებული, ლოგიკურად და თანამიმდევრულად არის დაცული პროექტის ფორმატი. თუმცა, პროექტი არ არის დაწერილი ლაკონურად, აკადემიური ენით.	პროექტის გეგმა სანიმუშოდაა სტრუქტურირებული, ლოგიკურად და თანამიმდევრულად არის დაცული პროექტის ფორმატი. პროექტი გაფორმებულია ლაკონურად, აკადემიური ენით.
9	<b>რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე</b>	რეფლექსიის ზოგიერთ კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა ისინი მეტად ზოგადი, ზერელე და არაფრისმთქმელია.	რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა პასუხები ზოგადი და ზერელეა.	პასუხი გაცემულია პროექტის განხორციელების რეფლექსიის ყველა კითხვაზე, თუმცა ზოგიერთი პასუხი ზოგადია  <b>ან</b> კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის პასუხები გაცემული პროექტის განხორციელების რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე	სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის პასუხები გაცემული პროექტის განხორციელების რეფლექსიის კითხვებზე: <ul style="list-style-type: none"> <li>• მოხერხდა თუ არა დასახული მიზნების მიღწევა?</li> <li>• რომელი აქტივობები წარიმართა გეგმის შესაბამისად? რომელი ვერ განხორციელდა და რატომ?</li> <li>• რომელ კომპონენტში იყო პროექტი ყველაზე</li> </ul>

					<p>წარმატებული და რატომ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• რა სარგებელი მიიღეს პროექტის მონაწილეებმა?</li> <li>• რა საჭიროებს გაუმჯობესებას და როგორ?</li> <li>• მოხდა თუ არა პროექტის განხორციელების პროცესში აქტივობების დამატება და/ან მოდიფიცირება და რატომ?</li> <li>• რას გავითვალისწინებ მომავალში მსგავს პროექტზე მუშაობისას?</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

**მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:**

სასწავლო პროექტის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 36. მასწავლებელს მიენიჭება 0,5 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 22 ქულას.

## 2. სოციალური პროექტი

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. სოციალური პროექტის გეგმა;
2. რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

დადებითად შეფასებულ პროექტზე ინფორმაციას და ამსახველ ფოტო/ვიდეო მასალას სკოლა განათავსებს სკოლის ვებ-გვერდზე (ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე და/ ან საკუთარ ბლოგზე).

### სოციალური პროექტის შეფასების სქემა

N	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1	პროექტის აქტუალობის დასაბუთება	პროექტით გათვალისწინებული საკითხი არაა აქტუალური, არ იკვეთება მისი განხორციელების საჭიროება.	პროექტის აქტუალობაში მეტნაკლებად აღწერილია ის სოციალური საჭიროება/პრობლემა, რომელიც რეალურად დგას კონკრეტული ადამიანის, კლასის, ჯგუფისა თუ თემის წინაშე. თუმცა, არ არის არც აღწერილი და არც დასაბუთებული პროექტის განხორციელების დადებითი ეფექტი.	პროექტის აქტუალობაში აღწერილია ის სოციალური საჭიროება/პრობლემა, რომელიც რეალურად დგას კონკრეტული ადამიანის, კლასის, ჯგუფისა თუ თემის წინაშე, თუმცა ზოგადაა აღწერილი პროექტის დადებითი ეფექტები.	პროექტის აქტუალობაში ზედმიწევნით და დამაჯერებლად არის აღწერილი სოციალური საჭიროება/პრობლემა, რომელიც რეალურად დგას კონკრეტული ადამიანის, კლასის, ჯგუფისა თუ თემის წინაშე. დასაბუთებულია პროექტის დადებითი ეფექტები.



2	მიზნის ფორმულირება	პროექტის მიზნები ბუნდოვანია, არ ჩანს კავშირი არც ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებთან და არც პრობლემის დამლევის ავტორისეულ ხედვასთან. შეუძლებელია მათი გაზომვა.	პროექტის მიზნები მეტად ზოგადია, ნაწილობრივ ჩანს კავშირი პრობლემის დამლევის ავტორისეულ ხედვასთან და ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებთან. გამწვანებულია მათი გაზომვა.	პროექტის მიზნები შესაბამისობაშია პროექტით დასახელებულ საჭიროებასთან/ პრობლემის დამლევის ხედვასთან. იკვეთება კავშირი ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებთან. თუმცა ზოგადია და გამწვანებულია მათი გაზომვა.	პროექტის მიზნები ნათელი, კონკრეტული და გაზომვადია, სრულ შესაბამისობაშია პროექტით დასახელებულ საჭიროებასთან/ პრობლემის დამლევის ხედვასთან და ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებთან.
3	მოსალოდნელი შედეგები	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები არა არის მოცემული, ან ბუნდოვნადაა გაწერილი და არ შეესაბამება მიზნებს.	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები ზოგადაააა გაწერილი და ნაწილობრივ შეესაბამება მიზნებს. პროექტის შედეგების მდგრადობა არ ჩანს გეგმაში.	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და შეესაბამება მიზნებს, მაგრამ გეგმაში არ ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <b>ან</b> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი, თუმცა სრულად არ შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <b>ან</b> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები მეტ-ნაკლებად ზოგადააააა გაწერილი, თუმცა შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და სრულად შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.

4	<p><b>აქტივობების შესაბამისობა მიზანთან</b></p>	<p>პროექტის საქმიანობები, აქტივობები მხოლოდ ჩამოთვლილია და არ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები არ არის გაწერილი ან სრულიად არარეალისტურია.</p>	<p>აღწერილი საქმიანობები მხოლოდ ჩამოთვლილია, ამასთანავე ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია, მაგრამ ნაკლებად რეალისტურია.</p>	<p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები/აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი. თუმცა, აღწერილი საქმიანობები/აქტივობები ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას, პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები.</p> <p><b>ან</b></p> <p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები/აქტივობები ზოგადად არის აღწერილი, თუმცა, აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები ხელს უწყობს დასახული შედეგის მიღწევას. პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები.</p> <p><b>ან</b></p> <p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულიად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. თუმცა, ზოგიერთი აქტივობისთვის</p>	<p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები/აქტივობები საკმაოდ დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულიად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად დეტალურად (თითოეული აქტივობისთვის) არის გაწერილი და რეალისტურია.</p>
---	---	---	--	---	--

				განსასზღვრული დრო ნაკლებად რეალისტურია.	
5	<b>პროექტში მონაწილეთა გამოცდილების გათვალისწინება</b>	პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად შეუსაბამოა.	პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად უმეტესად არ არის საკმარისი. პროექტის გეგმაში ნაკლებად ჩანს დავალებათა დიფერენცირებული აქტივობები მოსწავლეთა ინტერესისა და საჭიროებების გათვალისწინებით.	პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად მეტნაკლებად საკმარისია, პროექტის გეგმაში გვხვდება აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის <b>ან</b> პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად საკმარისია. თუმცა, მეტნაკლებად არის გათვალისწინებული აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.	პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად სრულიად საკმარისია. პროექტის გეგმაში გათვალისწინებულია აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.
6	<b>პროექტის მონიტორინგი და შეფასება</b>	პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არა არის გაწერილი, ან გაწერილია იმდენად ზოგადად, რომ შეუძლებელია შეფასდეს პროექტი.	პროექტის გეგმაში გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არის ზოგადი და ზერელე. ასევე ზოგადია პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რაც აძნელებს პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასებას.	პროექტის გეგმაში გაწერილია პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია, თუმცა პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები ძირითადად ზოგადია და ზოგიერთ კომპონენტში ნაკლებად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.	პროექტის გეგმაში დეტალურადაა გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია და პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რომელიც სრულიად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.

7	<p>პროექტში მონაწილეთა (მოსწავლე, მშობელი, თემი და სხვ.) ჩართულობა პროექტის იდეის განვითარებაში დაგეგმვაში, განხორციელებაში, მონიტორინგსა და შეფასებაში.</p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციით მონაწილეთა ჩართულობა იკვეთება პროექტის მხოლოდ განხორციელების ეტაპზე და ისიც მინიმალურად.</p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციით პროექტის მონაწილეთა ჩართულობა პროექტის თითოეულ ეტაპზე მცირეა. <b>ან</b> მონაწილეები ჩართულნი არიან, მაგრამ მხოლოდ პროექტის განხორციელების ეტაპზე.</p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ პროექტის მონაწილეები მეტნაკლებად ჩართულები იყვნენ პროექტის ყველა ეტაპზე - იდეის განვითარებაში, დაგეგმვაში, განხორციელებაში, მონიტორინგსა და შეფასებაში. <b>ან</b> წარმოდგენილი დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ პროექტის მონაწილეები ჩართულები იყვნენ პროექტის ეტაპების უმრავლესობაში.</p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციაში ნათლად და უტყუარად ჩანს, რომ პროექტის მონაწილეები აქტიურად იყვნენ ჩართულები როგორც პროექტის იდეის განვითარებაში, ასევე პროექტის დაგეგმვის, განხორციელების, მონიტორინგისა და შეფასების პროცესში.</p>
8	<p>პროექტის განხორციელების რისკებისა და შესაძლო ხარვეზების გათვალისწინება</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები და მათი თავიდან აცილების გზები არაა იდენტიფიცირებული.</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები მეტნაკლებად იდენტიფიცირებულია, მაგრამ არაა მოცემული მათი თავიდან აცილების გზები.</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები და მათი თავიდან აცილების გზები ნაწილობრივაა იდენტიფიცირებული და გათვალისწინებული. <b>ან</b> პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები და მათი თავიდან აცილების გზები იდენტიფიცირებულია, თუმცა ნაწილობრივ არის გათვალისწინებული.</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები, მათი თავიდან აცილების გზები დეტალურადაა იდენტიფიცირებული და გაანალიზებული.</p>
9	<p>პროექტის სტრუქტურა</p>	<p>პროექტი არა არის ორგანიზებული ლოგიკურად, სრულიად დარღვეულია პროექტის</p>	<p>პროექტის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია, აკლია ლოგიკურობა და თანმიმდევრულობა. არ</p>	<p>პროექტის გეგმა კარგად არის სტრუქტურირებული, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად არის</p>	<p>პროექტის გეგმა სანიმუშოდაა სტრუქტურირებული, ლოგიკურად და</p>

		სტრუქტურა. დაწერილია გაუგებარი ენით.	არის დაწერილი აკადემიური ენით და ნაკლებად ლაკონურია.	დაცული პროექტის ფორმატი. თუმცა, პროექტი არ არის წარმოდგენილი ლაკონურად და აკადემიური ენით.	თანმიმდევრულად არის დაცული პროექტის ფორმატი. პროექტი გაფორმებულია ლაკონურად, აკადემიური ენით.
10	<b>რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე</b>	რეფლექსიის ზოგიერთ კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა ისინი მეტად ზოგადი, ზერელე და არაფრისმთქმელია.	რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა პასუხები ზოგადი და ზერელეა.	პროექტის განხორციელების რეფლექსიის ყველა კითხვაზე არის გაცემული პასუხი, თუმცა ზოგიერთ კითხვაზე პასუხი ზოგადია <b>ან</b> კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები პროექტის განხორციელების რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე.	სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის პასუხები გაცემული პროექტის განხორციელების რეფლექსიის კითხვებზე: <ul style="list-style-type: none"> <li>• მოხერხდა თუ არა დასახული მიზნების მიღწევა?</li> <li>• რომელი აქტივობები წარიმართა გეგმის შესაბამისად? რომელი ვერ განხორციელდა და რატომ?</li> <li>• რომელ კომპონენტში იყო პროექტი ყველაზე წარმატებული და რატომ?</li> <li>• რა სარგებელი მიიღეს პროექტის მონაწილეებმა?</li> <li>• რა საჭიროებს გაუმჯობესებას და როგორ?</li> <li>• მოხდა თუ არა პროექტის განხორციელების პროცესში აქტივობების დამატება და/ან</li> </ul>

					მოდულირება და რატომ? რას გავითვალისწინებ მომავალში მსგავს პროექტზე მუშაობისას?
--	--	--	--	--	---

**მასწავლებლისთვის კრედიტულუბის მინიჭება:**

სოციალური პროექტის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 40. მასწავლებელს მიენიჭება 0,5 კრედიტულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.

### 3. დისტანციური სწავლება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- სსიპ - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გაცემული შესაბამისი დოკუმენტაცია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ

კრედიტულების მინიჭება:

დისტანციური სწავლებისთვის განსაზღვრულია 0,5 კრედიტულა.

4. სემესტრის განმავლობაში ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სასწავლო პროცესში

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. თემატური გეგმა, რომელშიც დეტალურად არის გაწერილი ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით განხორციელებული სულ მცირე 3 აქტივობა;
2. შექმნილი ელექტრონული რესურსი / გამოყენებული ელექტრონული რესურსის ბმული;
3. სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენების რეფლექსია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

სასწავლო პროცესში ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენების შეფასების სქემა

N	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1.	ისტ-ის გამოყენების მიზანი	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება არ უწყობს ხელს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების მიღწევას; არ პასუხობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამის შედეგებსა და ინდიკატორებს.	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება მხოლოდ ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების მიღწევას; პასუხობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამისი შედეგებისა და ინდიკატორების მხოლოდ მცირე ნაწილს.	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ხელს უწყობს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების მიღწევას; პასუხობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამისი შედეგებისა და ინდიკატორების უმრავლესობას.	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სრულად უზრუნველყოფს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების მიღწევას, რომლებიც გამომდინარეობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამისი შედეგებიდან და ინდიკატორებიდან.



2.	<b>სასწავლო პროცესის ინტეგრირებული პროექტიურობა</b>	მასწავლებელი არ იყენებს და ვერ ქმნის პროგრამებს ან ელ-რესურსი რომლებიც აძლევს საშუალებას მოსწავლეს, აქტიურად ჩაერთოს სასწავლო პროცესის მიზნების მიღწევაში;	მასწავლებლის მიერ გამოყენებული პროგრამა ან შექმნილი პრეზენტაცია ან ელ-რესურსი არ აძლევს საშუალებას მოსწავლეს, სრულფასოვნად ჩაერთოს სასწავლო პროცესში;	მასწავლებლის მიერ გამოყენებული ან შექმნილი პროგრამა ან პრეზენტაცია ან ელ-რესურსი ზოგიერთ ეტაპზე აძლევს საშუალებას მოსწავლეს, ჩაერთოს სასწავლო პროცესში.	მასწავლებლის მიერ გამოყენებული ან შექმნილი პროგრამა, პრეზენტაცია ან ელ-რესურსი საშუალებას აძლევს მოსწავლეს, აქტიურად ჩაერთოს სასწავლო პროცესის მიზნების მიღწევაში;
3.	<b>ისტ-ის ინოვაციური და შემოქმედებითი გამოყენება</b>  (დადებითი ზეგავლენა პროცესზე)	მასწავლებელი არ იყენებს ისტ-ს სასწავლო პროცესზე დადებითი ზეგავლენისათვის	ისტ-ის გამოყენება არის ფორმალური და არ სცდება სახელმძღვანელოსა და საგნის პროგრამაში გაწერილ მოცემულობას.	ისტ-ის გამოყენებით სასწავლო პროცესი არის შემოქმედებითი: ისტ-ი არის ინფორმაციის კვლევის, ორგანიზების, შეფასებისა და კომუნიკაციის საშუალება.	ისტ-ის გამოყენებით სასწავლო პროცესი არის ინოვაციური და შემოქმედებითი: ისტ-ი არის ინფორმაციის კვლევის, ორგანიზების, შეფასებისა და კომუნიკაციის საშუალება,
4.	<b>კიბერუსაფრთხოება და ისტ-ის გამოყენების ეთიკა</b>	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები არ არის დაცული;	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები მეტ-ნაკლებად დაცულია;	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას, ძირითადად, დაცულია სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები;	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას სრულად არის დაცული სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები;

**მასწავლებლისათვის კრედიტქულების მინიჭება:**

აქტივობის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 16. იმისათვის, რომ მასწავლებელმა მოიპოვოს 0,5 კრედიტქულა, მან უნდა დააგროვოს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60% და მეტი, ანუ მინიმუმ 10 ქულა.

## 5. საგანმანათლებლო ბლოგის ავტორობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისათვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- კონკრეტულ ინტერნეტ-მისამართზე განთავსებული მოქმედი ბლოგი, რომელზეც დადასტურებულია ავტორის ვინაობა<sup>1</sup>.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ

### საგანმანათლებლო ბლოგის ავტორის შეფასების ფორმა

N	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1	<b>შინაარსობრივი გამართულობა და ინფორმაციის სანდოობა</b>	ბლოგი მოიცავს მოკლე, არაარსებით ინფორმაციას და სუსტ / დაუზუსტებელ ან არასწორ განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით	ბლოგი მოიცავს ფრაგმენტულ ინფორმაციას და არასრულ განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით.	ბლოგი მოიცავს ზოგად ინფორმაციას და განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით.	ბლოგი მოიცავს ვრცელ, განზოგადებულ, ასევე კონკრეტულ, არსებით ინფორმაციასა და განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით.
2	<b>მინიშნებები (ბმულები)</b>	ბლოგზე მითითებული არ არის მნიშვნელოვანი ვებ-გვერდები.	ბლოგზე წარმოდგენილია ზოგიერთი საჭირო ვებ-	ბლოგზე წარმოდგენილია კატეგორიებად დაყოფილი	ბლოგზე წარმოდგენილია კატეგორიებად დაყოფილი მნიშვნელოვანი ვებ-გვერდების ჩამონათვალი

<sup>1</sup> აღნიშნული ბლოგის ელექტრონული მისამართი მასწავლებელს შეუძლია Eschool-ის ბაზაში ატვირთოს Word დოკუმენტის საშუალებით.

			გვერდის ჩამონათვალი და შესაბამისი ბმულები	მნიშვნელოვანი ვებ-გვერდების ჩამონათვალი და შესაბამისი ბმულები.	თითოეული წყაროს მოკლე აღწერასთან ერთად.
3	<b>ბლოგის ორგანიზება</b>	ბლოგს არ გააჩნია საწყისი გვერდი;  რთულია ბლოგზე ნავიგაცია და ინფორმაციის მოძიება;  ჰიპერტექსტური ბმულების უმეტესობა არ მუშაობს.	ბლოგს აქვს საწყისი გვერდი; წარმოდგენილია ჰიპერტექსტური ბმულები საიტზე გადაადგილებისათვის, მაგრამ საიტის შინაარსი, მისი მიზნები მკაფიოდ არ არის განსაზღვრული;  ზოგიერთი ჰიპერტექსტური ბმულ არ მუშაობს.  ბლოგი არ იძლევა მოქნილი ნავიგაციისა და ინფორმაციის სწრაფად მოძიების საშუალებას	ბლოგს აქვს საწყისი გვერდი, სადაც აღწერილია საიტის შინაარსი, მისი მიზნები და წარმოდგენილია ჰიპერტექსტური ბმულები საიტზე ნავიგაციისთვის.  ჰიპერტექსტური ბმულები მკითხველს საიტზე ნავიგაციის საშუალებას აძლევს.	ბლოგი კარგად არის ორგანიზებული. საწყის გვერდზე აღწერილია ბლოგის მიზანი და შინაარსი, ასევე წარმოდგენილია ჰიპერტექსტური ბმულები საიტზე ნავიგაციისთვის.  ჰიპერტექსტური ბმულების მკითხველს საიტზე ნავიგაციას უადვილებს.
4	<b>გრაფიკული ელემენტების გამოყენება</b>	ბლოგი თითქმის მთლიანად ტექსტურია; ან  გამოყენებულია გრაფიკული გამოსახულებები და ვებ-გვერდის სხვა ელემენტები, რომელიც	ბლოგზე გამოყენებულია გრაფიკული გამოსახულებები და ვებ-გვერდის სხვა ელემენტები, მაგრამ ზოგჯერ ისინი შეუსაბამოა ან ხელს უშლის ავტორის/ბლოგის მიზნების გამოხატვას.	ბლოგზე გამოყენებულია გრაფიკული გამოსახულებები და ვებ-გვერდის სხვა ელემენტები, რაც ვებ-გვერდს საინტერესოს ხდის როგორც ვიზუალურად, ისე შინაარსობრივად	ბლოგზე გამოყენებულია მრავალფეროვანი გრაფიკული გამოსახულებები და ვებ-გვერდის სხვა ელემენტები, რაც ვებ-გვერდს საინტერესოს და მიმზიდველს ხდის როგორც ვიზუალურად, ისე შინაარსობრივად, ასევე

		ხელს უშლის ან აზნევს მომხმარებლებს, გაიზროს და გაიგოს ავტორის/ბლოგის მიზნები.			კარგად გადმოსცემს ავტორის სათქმელს.
5	<b>ბლოგზე განთავსებული გამოკითხვა უკუკავშირის მიღების მიზნით</b>	<p>ბლოგზე განთავსებულია გამოკითხვა, რომელიც სუსტად არის დაკავშირებული საგნის სწავლების არსებული მეთოდოლოგიასა და მიდგომების პრობლემურ მხარეებთან.</p> <p>კითხვები გაბატონებული შეხედულებების გარშემო დასმული და მხოლოდ ერთი მოსაზრებას ასახავს.</p>	<p>ბლოგზე განთავსებულია გამოკითხვა, რომელიც გვაწვდის ინფორმაციას, თუ რას ფიქრობენ მკითხველები საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომების შესახებ, მაგრამ მასში არ არის გათვალისწინებული პედაგოგების როლი ამ პროცესში.</p> <p>რამდენიმე შეკითხვა გაბატონებული შეხედულებების გარშემო დასმული და მხოლოდ გარკვეული მოსაზრებების შესახებ გვაწვდის ინფორმაციას.</p>	<p>ბლოგზე განთავსებულია გამოკითხვა, რომელიც გვაწვდის ინფორმაციას, თუ რას ფიქრობენ მკითხველები საგნის სწავლების მეთოდოლოგიისა და მიდგომების შესახებ.</p> <p>კითხვები არის ობიექტური და მიუკერძოებელი.</p>	<p>ბლოგზე განთავსებულია გამოკითხვა, რომელიც გვაწვდის ვრცელ ინფორმაციას, თუ რას ფიქრობენ მკითხველები საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომების, პრობლემების შესახებ.</p> <p>კითხვები არის ობიექტური, მიუკერძოებელი და მიზნად ისახავს სწავლა-სწავლების პრობლემებთან დაკავშირებით რაც შეიძლება მეტი მოსაზრების შეგროვებას.</p>

**მასწავლებლისათვის კრედიტულების მინიჭება:**

აქტივობის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 20. იმისათვის, რომ მასწავლებელმა მოიპოვოს 1 კრედიტულა, მან უნდა დააგროვოს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60% და მეტი, ანუ მინიმუმ 12 ქულა.

**6. კონკურსებისათვის, ოლიმპიადებისათვის, შეჯიბრებებისათვის (მათ შორის სპორტული და სახელოვნებო) მოსწავლის/მოსწავლეების მომზადება**

**მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისათვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:**

1. ღონისძიებაში მოსწავლეთა მონაწილეობის დამადასტურებელი საბუთის (სერტიფიკატის, სიგელის, დიპლომის) ან ცნობის დასკანერებული ასლი;
2. კონკურსისთვის / ოლიმპიადისთვის / შეჯიბრისთვის მოსამზადებლად ცალკეულ მოსწავლესთან ან მოსწავლეთა ჯგუფთან ჩასატარებელი გაკვეთილების პროგრამა;
3. მასწავლებლის რეფლექსია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

**მოსწავლეთა კონკურსისთვის / ოლიმპიადისთვის / შეჯიბრისთვის მოსამზადებლად ჩატარებული სამუშაოს შეფასების სქემა**

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

N	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	პროგრამაში აღწერილია საქმიანობის ტიპი, მიზანი და მისი მიღწევის გზები		
2	პროგრამა სრულყოფილად ასახავს განსახორციელებელი აქტივობების თანამიმდევრობას და მათ შესაბამისობას საქმიანობის მიზანთან		
3	გამოყენებული რესურსები შეესაბამება და ემსახურება მიზნის მიღწევას დაგეგმილი აქტივობების გზით		
4	რეფლექსიაში მასწავლებელს დასაბუთებული აქვს გაწეული საქმიანობის / ჩატარებული აქტივობების ეფექტურობას მიზნის მისაღწევად		
5	რეფლექსიაში მასწავლებელი ანალიზებს და აფასებს მის მიერ გაწეულ სამუშაოს, მიღწეულ შედეგებს		
6	რეფლექსიაში მასწავლებელი ანალიზებს გამოვლენილ ხარვეზებს / დაშვებულ შეცდომებს და გამოაქვს სათანადო დასკვნები, სახავს საკუთარი საქმიანობის გაუმჯობესების გზებს		

**კრედიტქულების მინიჭება:**

შეფასების მაქსიმალური ქულაა 6. იმისათვის, რომ მასწავლებელმა მიიღოს 0.5 კრედიტქულა, მან უნდა დააგროვოს ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა, ანუ 6 ქულა.

მოსწავლის მიერ კონკურსზე/ოლიმპიადაზე/შეჯიბრზე მიღწეული შედეგი არ აისახება მასწავლებლის შეფასებაზე.

## 7. საზაფხულო სკოლის<sup>2</sup> მოწყობა

ამ აქტივობის ფარგლებში 1 კრედიტქულა მიენიჭება მასწავლებელს/ორ მასწავლებელს, რომელმაც ორგანიზებას უწევინა და ხელმძღვანელობენ საზაფხულო სკოლას.

საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებელი ვალდებულია მონაწილეობის მსურველთათვის უზრუნველყოს საზაფხულო სკოლის საქმიანობის შესახებ შემდეგი ინფორმაციის განთავსება სკოლის ვებ-გვერდზე ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე ან ბლოგზე:

1. საზაფხულო სკოლის განაცხადი და მიღების/დაშვების პირობები და ვადები;
2. საზაფხულო სკოლის სამუშაო პროგრამა;
3. სკოლის ვებ-გვერდზე აიტვირთება საზაფხული სკოლის მუშაობის ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალა/შესაბამისი ბმული.

### მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია

საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელმა მასწავლებელმა e-school-ში, საკუთარ პროფესიულ საქალაქში, უნდა განათავსონ შემდეგი დოკუმენტაცია:

1. საზაფხულო სკოლის განაცხადის ბმული და სამუშაო პროგრამა;
2. მშობლისა და მოსწავლის შეფასება;<sup>3</sup>
3. საზაფხულო სკოლის ორგანიზატორი მასწავლებლების რეფლექსიები, სადაც თითოეულს კონკრეტულად ექნება გაწერილი და გამიჯნული მათ მიერ ჩატარებული სამუშაოები და ფუნქცია მოვალეობები.
4. საზაფხულო სკოლის აქტივობების ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალის ბმული.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს: სკოლის ვებ-გვერდზე განთავსებულ ინფორმაციას, აფასებს საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

### საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებლის შეფასების სქემა

<sup>2</sup> ამ აქტივობაში მოიაზრება საზაფხულო ბანაკის მოწყობაც.

<sup>3</sup> საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი ვალდებულია, უზრუნველყოს საზაფხულო სკოლაში მონაწილე მოსწავლეებისა და მათი მშობლების გამოკითხვა საზაფხულო სკოლის საქმიანობის შესახებ. გამოკითხვის შედეგები აისახება „საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი შეფასების ფორმაში“. ამისათვის მასწავლებელს შეუძლია გამოიყენოს გამოკითხვის სხვადასხვა ფორმა, მათ შორის, მის მიერ შექმნილი კითხვარი, რომელიც იძლევა მისი შეფასების საშუალებას „საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებლის შეფასების ფორმაში“ წარმოდგენილი კრიტერიუმების მიხედვით. გამოკითხვის შედეგები აიტვირთება მასწავლებლის პროფესიულ საქალაქში.



შეესაბამება - 1 ქულა; არ შეესაბამება - 0 ქულა.

N	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	პროგრამაში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული საზაფხულო სკოლის მიზანი/მიზნები და მისი/მათი მიღწევის გზები; გათვალისწინებულია შესაძლო რისკები და დასახულია მათი თავიდან აცილების/გამოსწორების გზები (მხოლოდ ხელმძღვანელისთვის)		
2	დაგეგმილი აქტივობები და გამოყენებული რესურსები სრულად შეესაბამება და ემსახურება საზაფხულო სკოლის მიზნის/მიზნების მიღწევას		
3	რეფლექსიაში დასაბუთებულია საზაფხულო სკოლის მნიშვნელობა და აქტუალობა		
4	რეფლექსიაში აღწერილი და გაანალიზებულია როგორც რისკები და საფრთხეები, რომლებსაც შეეძლო გავლენა მოეხდინა საზაფხულო სკოლის მუშაობაზე, ასევე მათი თავიდან აცილების/აღმოფხვრის მიზნით გატარებული ღონისძიებები		
5	რეფლექსიაში მასწავლებელი აღწერს, აანალიზებს და აფასებს მის მიერ გაწეულ სამუშაოს საზაფხულო სკოლის მუშაობაში		
6	რეფლექსიაში მასწავლებელი აანალიზებს მუშაობის დროს გამოვლენილ ხარვეზებს / დაშვებულ შეცდომებს და გამოაქვს სათანადო დასკვნები, სახავს საკუთარი საქმიანობის გაუმჯობესების გზებს		
<b>მშობლისა და მოსწავლის შეფასება</b>			
7	საზაფხულო სკოლის მოწყობის შესახებ ინფორმაცია დროულად ხელმისაწვდომი იყო ყველა დაინტერესებული პირისთვის		
8	საზაფხულო სკოლის საქმიანობა მორგებული იყო მოსწავლეთა ინტერესებზე, საინტერესო და მრავალფეროვანი აქტივობები ხელს უწყობდა მათ მრავალმხრივ განვითარებას		
9	საზაფხულო სკოლაში შექმნილი იყო კეთილგანწყობილი, მეგობრული გარემო		

10	საზაფხულო სკოლით გათვალისწინებული აქტივობების განხორციელებისას დაცული იყო უსაფრთხოების ზომები		
----	---	--	--

**კრედიტულების მინიჭება:**

საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებლის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 10. იმისათვის, რომ მასწავლებელს მიენიჭოს 1 კრედიტულა, მან უნდა დააგროვოს ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა.

## 8. წლის განმავლობაში საკლუბო მუშაობის წარმართვა

### კლუბის კურატორის შეფასება

ამ აქტივობის ფარგლებში 1 კრედიტქულა მიენიჭება მასწავლებელს, რომელიც ერთი სასწავლო წლის განმავლობაში არის კლუბის კურატორი.

კლუბის კურატორი მასწავლებელი ვალდებულია, კლუბის დაარსებისთანავე უზრუნველყოს სკოლის ვებ-გვერდზე ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე ან ბლოგზე შემდეგი ინფორმაციის განთავსება:

1. კლუბის სახელწოდება და შესაბამისი ატრიბუტიკა;
2. კლუბის წესდება;
3. კლუბის სამუშაო გეგმა,
4. განაცხადის ფორმა კლუბში გაწევრიანების მსურველთათვის;
5. სასწავლო წლის განმავლობაში სკოლის ვებ-გვერდზე/სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე/ბლოგზე ეტაპობრივად უნდა აიტვირთოს საკლუბო აქტივობების ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალა/შესაბამისი ბმული.

### კლუბის კურატორის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

კლუბის კურატორმა მასწავლებელმა e-school-ში, საკუთარ პროფესიულ საქალაქში, უნდა განათავსოს შემდეგი დოკუმენტაცია:

1. კლუბის განაცხადის ბმული;
2. კურატორი მასწავლებლის რეფლექსია;
3. მშობლის და/ან მოსწავლის შეფასება<sup>4</sup>;
4. კლუბის მუშაობის / განხორციელებული აქტივობების ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალის ბმული.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს სკოლის ვებ-გვერდზე განთავსებულ ინფორმაციას, აფასებს კლუბის კურატორის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის/კრედიტქულების მინიჭების შესახებ.

---

<sup>4</sup> კლუბის კურატორი მასწავლებელი ვალდებულია, უზრუნველყოს კლუბში გაწევრიანებული მოსწავლეებისა და, ცალკეულ შემთხვევებში, მათი მშობლების გამოკითხვა საკლუბო საქმიანობის შესახებ. მოსწავლეთა შეფასებების წარმოდგენა აუცილებელია ყველა შემთხვევაში, ხოლო მშობლებისა მხოლოდ მაშინ, თუკი საკლუბო მუშაობის სპეციფიკა მოითხოვს მათ ჩართულობას საქმიანობის რომელიმე ეტაპზე. გამოკითხვის შედეგები აისახება „კლუბის კურატორის შეფასების ფორმაში“. ამისათვის მასწავლებელს შეუძლია გამოიყენოს გამოკითხვის სხვადასხვა ფორმა, მათ შორის, კითხვარი/ანკეტა, ფოიკუს ჯგუფი, ინტევიუ და სხვ., რომელსაც შემდეგ გასაცნობად და გადასცემს მასწავლებლის შეფასების ჯგუფს. გამოკითხვის შედეგები უნდა იძლეოდეს კურატორი მასწავლებლის საქმიანობის შეფასების საშუალებას „კლუბის კურატორის შეფასების ფორმაში“ წარმოდგენილი კრიტერიუმების მიხედვით.

## კლუბის კურატორის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა; არ შეესაბამება - 0 ქულა.

N	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	კლუბის მუშაობის გეგმა სრულყოფილად ასახავს განსახორციელებელი აქტივობების თანამიმდევრობას და მათ შესაბამისობას მიზანთან/მიზნებთან		
2	რეფლექსიაში დასაბუთებულია კლუბის დაარსების იდეა, მისი ფუნქციონირების მნიშვნელობა და აქტუალობა		
3	რეფლექსიაში მასწავლებელი აანალიზებს და აფასებს მის მიერ გაწეულ სამუშაოს, წარმოაჩენს, თუ როგორ მოხდა საკლუბო მუშაობით გათვალისწინებული მიზნის/მიზნების მიღწევა		
4	რეფლექსიაში აღწერილი და გაანალიზებულია როგორც დამაბრკოლებელი ფაქტორები/რისკები, რომლებსაც შეეძლო გავლენა მოეხდინა კლუბის საქმიანობაზე, ასევე მათი თავიდან აცილების/აღმოფხვრის მიზნით გატარებული ღონისძიებები		
5	რეფლექსიაში მასწავლებელი აანალიზებს გამოვლენილ ხარვეზებს / დაშვებულ შეცდომებს და გამოაქვს სათანადო დასკვნები, სახავს საკუთარი საქმიანობის გაუმჯობესების გზებს		
<b>მშობლისა და მოსწავლის შეფასება</b>			
6	კლუბის შესახებ ინფორმაცია დროულად ხელმისაწვდომი იყო ყველა დაინტერესებული პირისთვის		
7	კურატორი მასწავლებელი მოსწავლეებს ეხმარებოდა ინიციატივებისა და იდეების რეალიზებაში		
8	კურატორი მასწავლებელი ეხმარებოდა მოსწავლეებს საინტერესო და მრავალფეროვანი აქტივობების დაგეგმვასა და განხორციელებაში		
9	კლუბში შექმნილი იყო კეთილგანწყობილი სამუშაო გარემო, მუშაობა ეფუძნებოდა ურთიერთთანამშრომლობისა და თანასწორუფლებიანობის პრინციპებს		
10	საკლუბო მუშაობის დროს დაცული იყო უსაფრთხოების ზომები		

### კრედიტქულების მინიჭება:

შეფასების მაქსიმალური ქულაა 10. იმისათვის, რომ კურატორმა მასწავლებელმა მიიღოს 1 კრედიტქულა, მან უნდა დააგროვოს ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა.

## 9. სემესტრის განმავლობაში საწრეო მუშაობის (მათ შორის სპორტული და სახელოვნები) წარმართვა

### წრის ხელმძღვანელის შეფასება

0,5 კრედიტულია მიენიჭება მასწავლებელს, რომელიც ერთი სემესტრის განმავლობაში უძღვება სასკოლო წრეს.

წრის ხელმძღვანელი მასწავლებელი ვალდებულია, წრეში გაერთიანების მსურველთათვის უზრუნველყოს წრის საქმიანობის შესახებ შემდეგი ინფორმაციის განთავსება სკოლის ვებ-გვერდზე ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე ან ბლოგზე:

1. წრის დასახელება და მოკლე დახასიათება,
2. საწრეო მუშაობის პროგრამა, საწრეო მუშაობის ხანგრძლივობა და შეხვედრების განრიგი.
3. სასწავლო წლის განმავლობაში სკოლის ვებ-გვერდზე ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე ან ბლოგზე ეტაპობრივად აიტვირთება წრის მუშაობის ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალა/შესაბამისი ბმული.

### წრის ხელმძღვანელის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. საწრეო მუშაობის რეფლექსია;
2. მშობლისა და მოსწავლის შეფასება;<sup>5</sup>
3. წრის მუშაობის / განხორციელებული აქტივობების ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალის ბმული.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს: სკოლის ვებ-გვერდზე განთავსებულ ინფორმაციას, აფასებს წრის ხელმძღვანელის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

---

<sup>5</sup> წრის ხელმძღვანელი მასწავლებელი ვალდებულია, უზრუნველყოს წრეში გაერთიანებული მოსწავლეებისა და მათი მშობლების გამოკითხვა წრის მუშაობის შესახებ. გამოკითხვის შედეგები აისახება „წრის ხელმძღვანელის შეფასების ფორმაში“. ამისათვის მასწავლებელს შეუძლია გამოიყენოს გამოკითხვის სხვადასხვა ფორმა, მათ შორის, მის მიერ შექმნილი კითხვარი, რომლის სედეგებსაც ატვირთავს საკუთარ პროფესიულ საქარალდეში. გამოკითხვის შედეგები უნდა იძლეოდეს მასწავლებლის საქმიანობის შეფასების საშუალებას „წრის ხელმძღვანელის შეფასების ფორმაში“ წარმოდგენილი კრიტერიუმების მიხედვით.

**წრის ხელმძღვანელის შეფასების სქემა**

შეესაბამება - 1 ქულა; არ შეესაბამება - 0 ქულა.

	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	პროგრამაში მკაფიოდ არის გამოკვეთილი წრის მუშაობის პროფილი, მისი მიზანი, სრულყოფილად არის წარმოდგენილი თემების/საკითხების ჩამონათვალი		
2	გამოყენებული რესურსები შეესაბამება და ემსახურება წრის მუშაობის მიზნის მიღწევას		
3	რეფლექსიაში დასაბუთებულია წრის ფუნქციონირების მნიშვნელობა და აქტუალურობა		
4	რეფლექსიაში მასწავლებელი აანალიზებს და აფასებს მის მიერ გაწეულ სამუშაოს, საწრეო მუშაობის შედეგებს		
5	რეფლექსიაში მასწავლებელი აანალიზებს გამოვლენილ ხარვეზებს / დაშვებულ შეცდომებს და გამოაქვს სათანადო დასკვნები, სახავს საკუთარი საქმიანობის გაუმჯობესების გზებს		
<b>მშობლისა და მოსწავლის შეფასება</b>			
6	წრის შესახებ ინფორმაცია დროულად ხელმისაწვდომი იყო ყველა დაინტერესებული პირისთვის		
7	წრის საქმიანობა, დამუშავებული საკითხები/თემები მორგებული იყო მოსწავლეთა ინტერესებზე		
8	განხილული საკითხები/დამუშავებული თემები მოსწავლეებს ეხმარებოდა ცოდნის გაღრმავებაში		
9	განხორციელებული აქტივობები საინტერესო და მრავალფეროვანი იყო მოსწავლეებისთვის		
10	შექმნილი იყო კეთილგანწყობილი გარემო		

**კრედიტქულების მინიჭება:**

შეფასების მაქსიმალური ქულაა 10. იმისათვის, რომ წრის ხელმძღვანელმა მასწავლებელმა მიიღოს შესაბამისი კრედიტქულა 0.5, მან უნდა დააგროვოს ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა.

## 10. კოლეგებთან სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება და მათში მონაწილეობა

### სამუშაო შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებელი

ამ აქტივობის ფარგლებში 1 კრედიტულა მიენიჭება მასწავლებელს, რომელიც ორგანიზებას უწევს და უძღვება მინიმუმ 3 სამუშაო შეხვედრას.

### სამუშაო შეხვედრაში/შეხვედრებში მონაწილე მასწავლებელი

მონაწილე მასწავლებელს მიენიჭება 0.5 კრედიტულა იმ შემთხვევაში, თუ ის დაესწრება და მონაწილეობას მიიღებს მინიმუმ 3 სამუშაო შეხვედრაში. ერთი მიზნით ორგანიზებული სამუშაო შეხვედრის ან შეხვედრების ციკლის დასრულების შემდეგ მონაწილე მასწავლებელი ვალდებულია, დაწეროს მიღებული ცოდნა/გამოცდილება საკუთარ პრაქტიკაში, რის საფუძველზეც წერს ერთიან რეფლექსია.

### ორგანიზატორი მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. 3 სამუშაო შეხვედრის გეგმა (მიზნისა და თემატიკის/საკითხების მითითებით);
2. ერთი მიზნით ორგანიზებული შეხვედრის ან შეხვედრების ციკლის რეფლექსია;
3. მონაწილე მასწავლებელთა უკუკავშირი (მინი-გამოკითხვის ან მინი-ტესტირების შედეგები), რომელშიც ჩანს, რომ შეხვედრა/შეხვედრები იყო ეფექტიანი;
4. დასწრების ფურცელი თითოეული შეხვედრისათვის, ჩატარების თარიღის/დროისა და მონაწილეთა საკონტაქტო ინფორმაციის მითითებით.

### მონაწილე მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. გაკვეთილის გეგმა/გეგმები, რომელშიც წარმოჩენილია მის მიერ სამუშაო შეხვედრებზე (3 შეხვედრა) შეძენილი ცოდნის/გამოცდილების გამოყენება პრაქტიკაში და/ან პროდუქტი (მაგ., შეფასების ინსტრუმენტი, სასწავლო რესურსი და ა.შ.), რომელიც შექმნა ამ სამუშაო შეხვედრებზე შეძენილი ცოდნის გამოყენებით.

2. მასწავლებლის რეფლექსია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს სამუშაო შეხვედრის/შეხვედრების ორგანიზატორი და მონაწილე მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

**მასწავლებლებთან სამუშაო შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებლის შეფასების სქემა**

	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1	<b>შეხვედრის მიზნის განსაზღვრა</b>	თითოეული შეხვედრის მიზანი ბუნდოვნად ან არ არის ჩამოყალიბებული; შეხვედრის აქტუალურობა არ არის დასაბუთებული.	თითოეული შეხვედრის მიზანი არასრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული; მიზნის აქტუალურობა არ არის დასაბუთებული .	თითოეული შეხვედრის მიზანი განსაზღვრულია, თუმცა შეხვედრის აქტუალურობა საკმარისად არ არის დასაბუთებული.	თითოეული შეხვედრის მიზანი მკაფიოდ არის განსაზღვრული; შეხვედრის აქტუალურობა სრულიად ლოგიკურად არის დასაბუთებული.
2	<b>შეხვედრაზე განსახილველი საკითხის/საკითხების განსაზღვრა და მათი მიზანთან შესაბამისობა</b>	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები არ შეესაბამება მიზანს; ისინი ბუნდოვნად ან საერთოდ არაა განსაზღვრული.	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები გასაზღვრულია, მაგრამ მეტწილად მიზანთან შეუსაბამოა.	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები განსაზღვრულია და შეესაბამება შეხვედრის მიზანს; თუმცა, მიზნისა და საკითხის/საკითხების შესაბამისობა საკმარისად არ არის დასაბუთებული.	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები მკაფიოდ არის განსაზღვრული და სრულად შეესაბამება შეხვედრის მიზანს; მიზნისა და საკითხის/საკითხების შესაბამისობა გამყარებულია შესაბამისი მაგალითებითა და არგუმენტებით.
3	<b>შეხვედრის ეფექტიანობა</b>	შეხვედრაში მონაწილე მასწავლებლების შეფასების შედეგები და რეფლექსიები ადასტურებს, რომ	შეხვედრაში მონაწილე მასწავლებლების შეფასების შედეგები და რეფლექსიები ადასტურებს, რომ შეხვედრები არ იყო	შეხვედრაში მონაწილე მასწავლებლების უმეტესობის შეფასების შედეგები და რეფლექსიები ადასტურებს შეხვედრების ეფექტიანობას;	შეხვედრაში მონაწილე ყველა მასწავლებლის შეფასების შედეგები და რეფლექსიები ადასტურებს შეხვედრების ეფექტიანობას; წარმოდგენილი



		შეხვედრები არ იყო ეფექტიანი; წარმოდგენილი მტკიცებულებებიდან ჩანს, რომ მიზანი არ არის მიღწეული.	საკმარისად ეფექტიანი; წარმოდგენილი მტკიცებულებებიდან ჩანს, რომ მიზანი ნაწილობრივ არის მიღწეული.	წარმოდგენილი მტკიცებულებებიდან ჩანს, რომ მიზანი უმეტესად მიღწეულია.	მტკიცებულებებიდან ჩანს, რომ მიზანი მიღწეულია.
4	შეხვედრის რეფლექსია	რეფლექსია არ პასუხობს კითხვების უმეტესობას ან ზერელეა.	რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა პასუხები ზოგადი და არაარგუმენტირებულია.	რეფლექსიის ყველა კითხვაზე გაცემულია არგუმენტირებული პასუხი, თუმცა ზოგიერთ კითხვაზე პასუხი ზოგადია და არ არის მოყვანილი კონკრეტული მაგალითები.  ან  კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად გაცემულია რეფლექსიის უმრავლეს კითხვაზე პასუხები	სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები კითხვებზე: <ul style="list-style-type: none"> <li>• შეხვედრის/შეხვედრების შედეგად მოხდა თუ არა დასახული მიზნების მიღწევა?</li> <li>• იქნა თუ არა ამომწურავად განხილული ყველა საკითხი? თუ არა, რატომ?</li> <li>• რა იყოს ჩატარებული შეხვედრების ძლიერი მხარე?</li> <li>• რა საჭიროებს გაუმჯობესებას და როგორ?</li> <li>• რას გავითვალისწინებ მომავალში მსგავს პროექტზე მუშაობისას?</li> </ul>

**სამუშაო შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:**

სამუშაო შეხვედრის/შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებლის შეფასების ჯამური ქულაა 16.

შეხვედრების ორგანიზატორ მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის მინიმუმ 75%-ს, ანუ მინიმუმ 12 ქულას.

### სამუშაო შეხვედრების მონაწილე მასწავლებლის შეფასების სქემა

კრიტერიუმი	1	2	3	4
<b>1</b> გაკვეთილის გეგმის/გეგმების/სასწავლო აქტივობების და/ან მასწავლებლის მიერ შექმნილი პროდუქტის შესაბამისობა სამუშაო შეხვედრების თემატიკასთან	გაკვეთილის გეგმაში/გეგმებში /სასწავლო აქტივობების და/ან მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში არაა დეკლარირებული ან საერთოდ არ არის ასახული სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი/საკითხები.  არ ჩანს, რომ მასწავლებელი შეეცადა, გადაეტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შექმნილი ცოდნა/გამოცდილება.	გაკვეთილის გეგმაში/გეგმებში /სასწავლო აქტივობების და/ან მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში ნაწილობრივ და/ან არაა დეკლარირებული არის ასახული სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი/საკითხები;  ჩანს, რომ მასწავლებელი შეეცადა, გადაეტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შექმნილი ცოდნა/გამოცდილება, თუმცა სპონტანურად და მექანიკურად.	გაკვეთილის გეგმაში/გეგმებში/სასწავლო აქტივობების და/ან მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში ასახულია სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი/საკითხები;  ჩანს, რომ მასწავლებელი შეეცადა, გადაეტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შექმნილი ცოდნა/გამოცდილება.	გაკვეთილის გეგმაში/გეგმებში /სასწავლო აქტივობების და/ან მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში ადეკვატურად არის ასახული სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი/საკითხები;  ჩანს, რომ მასწავლებელმა გააზრებულად გადაიტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შექმნილი ცოდნა/გამოცდილება.
<b>2</b> რეფლექსია	რეფლექსია არ პასუხობს კითხვების უმეტესობას ან ზერელეა.	რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა პასუხები ზოგადი და არაარგუმენტირებულია.	რეფლექსიის ყველა კითხვაზე არის გაცემული არგუმენტირებული პასუხი, თუმცა ზოგიერთ კითხვაზე პასუხი ზოგადია და არ არის მოყვანილი კონკრეტული მაგალითები.	სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები კითხვებზე: <ul style="list-style-type: none"> <li>რა თემას/თემებს ეხებოდა შეხვედრა/შეხვედრები?</li> </ul>

				<p>ან</p> <p>კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები რეფლექსიის კითხვების უმრავლესობაზე</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• რამდენად აქტუალური იყო შეხვედრისთვის/შეხვედრე ბისთვის შერჩეული თემა/თემები?</li> <li>• რა იყო თქვენთვის მნიშვნელოვანი და ახალი?</li> <li>• შეხვედრებში მონაწილეობამ რა შეჭმატა თქვენს გამოცდილებას?</li> <li>• როგორ გამოიყენეთ შეძენილ ცოდნასა და ახალ უნარებს პედაგოგიურ პრაქტიკაში?</li> </ul>
--	--	--	--	---	--

**სამუშაო შეხვედრების მონაწილე მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:**

სამუშაო შეხვედრის/შეხვედრების მონაწილე მასწავლებლის შეფასების ჯამური ქულაა 8. მასწავლებელი მიიღებს 0.5 კრედიტქულას იმ შემთხვევაში, თუ:

- ის დააკმაყოფილებს სამუშაო შეხვედრების მონაწილე მასწავლებლის შეფასებაში წარმოდგენილ ორივე კრიტერიუმს და ჯამში მოიპოვებს არანაკლებ 6 ქულისა;
- დაესწრება და მონაწილეობას მიიღებს მინიმუმ 3 სამუშაო შეხვედრაში (შესაძლებელია ეს იყოს ერთი მიზნით ჩატარებული შეხვედრების ციკლი).

## 11. პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. კვლევის ანგარიში;
2. რეფლექსია კვლევის შედეგების გაზიარების შესახებ.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ

*მასწავლებელი დადებითად არ შეფასდება შემდეგ შემთხვევებში:*

- თუ ავტორი კვლევის პროცესში არ იცავს კვლევის ეთიკის ნორმებს;
- თუ არ არის განხორციელებული ინტერვენცია.

ინფორმაციას დადებითად შეფასებული კვლევის შედეგებს სკოლა განთავსებს სკოლის ვებ-გვერდზე.

### პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევის ანგარიშის შეფასების ფორმა

N	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1.	საკვლევი საკითხის განსაზღვრა და მისი აქტუალობის დასაბუთება	საკვლევი პრობლემა/საკითხი არ არის, ან ბუნდოვნად არის იდენტიფიცირებული. არ არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა საკუთარი პედაგოგიური პრაქტიკისთვის. არ არის აღწერილი სარგებელი, რაც	საკვლევი პრობლემა/საკითხი იდენტიფიცირებულია, თუმცა ბუნდოვნად და არადამაჯერებლად არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა საკუთარი პედაგოგიური პრაქტიკისთვის.	საკვლევი პრობლემა/საკითხი გამომდინარებს საკუთარ პედაგოგიურ პრაქტიკაში გამოვლენილი საჭიროებიდან, თუმცა მისი აქტუალობის დასაბუთებას აკლია დამაჯერებლობა. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ	ანგარიშში ნათლად და დამაჯერებლად არის დასაბუთებული, რომ საკვლევი პრობლემა/საკითხი გამომდინარებს საკუთარ პედაგოგიურ პრაქტიკაში გამოვლენილი საჭიროებიდან. ამომწურავად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ

		შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა	ზერელებ და ზოგადად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა.	მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა. <b>ან</b> საკვლევი პრობლემა/საკითხი გამომდინარებს საკუთარ პედაგოგიურ პრაქტიკაში გამოვლენილი საჭიროებიდან, მისი აქტუალობა დასაბუთებულია. ზოგადად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა.	მოსწავლეებმა, თავად მასწავლებელმა და კოლეგებმა.
2.	<b>კვლევის მიზანი და მისი შესაბამისობა საკვლევ პრობლემატიკასთან.</b>	კვლევის მიზანი/მიზნები არ არის, ან ბუნდოვნად და არაადექვატურად არის ჩამოყალიბებული და არ შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები ზოგადად არის ჩამოყალიბებული და ნაკლებად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები კარგად არის ჩამოყალიბებული და ძირითადად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას	კვლევის მიზანი/მიზნები სრულყოფილად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული და სრულად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას
3.	<b>საკვლევი კითხვების შესაბამისობა კვლევის მიზანთან</b>	საკვლევი საკითხები არ არის, ან არაადექვატურად არის ჩამოყალიბებული და ვერ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას	საკვლევი კითხვები ბუნდოვნად/არასრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული და ნაწილობრივ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.	საკვლევი კითხვები ჩამოყალიბებულია და მათზე პასუხის გაცემა ძირითადად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.	საკვლევი კითხვები ნათლად და მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული და მათზე პასუხის გაცემა სრულად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.
4.	<b>საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის წარმოჩენა; საკითხის განხილვის სისრულე; წყაროების სანდოობა.</b>	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა არასაკმარისია კვლევის წარმოებისთვის. ლიტერატურა არ არის საკვლევი საკითხის	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა მწირია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა ნაწილობრივ არის	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა არის საკვლევი საკითხის რელევანტური, წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანა-ლიზებულია.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა ამომწურავია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა არის ადეკვატური, თანამედროვე და ავტორიტეტული. წარმოდგენილი ლიტერატურა

		რელევანტური. წამოდგენილი ლიტერატურა მხოლოდ აღწერილია ზედაპირულად. ბიბლიოგრაფია არ არის დამოწმებული.	საკვლევი საკითხის რელევანტური. წარმოდგენილი ლიტერატურა არ არის გაანალიზებული. გამოყენებული ლიტერატურა არ არის დამოწმებული, ან დამოწმებულია ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვის გარეშე.	მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა, მაგრამ ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების არასრული დაცვით.  <b>ან</b> წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა არის საკვლევი საკითხის რელევანტური, თუმცა წარმოდგენილი ლიტერატურა არასრულად არის გაანალიზებული. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვით.	გაანალიზებულია და მსჯელობა საკითხის გარშემო ლოგიკურია. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების სრული დაცვით.
5.	<b>მონაცემთა შეგროვების მეთოდები</b>	გამოყენებული კვლევის მეთოდები არარელევანტურია და არ უწყობს ხელს საკვლევ კითხვებზე პასუხის გაცემას და კვლევის მიზნის მიღწევას	კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი ზოგადად და არასრულყოფილად არის აღწერილი. არ არის, ან არასაკმარისად და არადაზარალებლად არის დასაბუთებული გამოყენებული კვლევის მეთოდების ადექვატურობა.  გამოყენებული კვლევის მეთოდები არასაკმარისია მიზნის მისაღწევად და ისინი ვერ	კვლევის ანგარიშში აღწერილია კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი, თუმცა, ზოგადად. გამოყენებული კვლევის მეთოდები შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, კვლევის მიზანთან და ძირითადად პასუხს სცემს საკვლევ კითხვებს.	კვლევის ანგარიშში ლაკონურად, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად არის აღწერილი კვლევისთვის შერჩეული მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი. დამაჯერებლად არის დასაბუთებული კვლევისთვის შერჩეული მეთოდების ადექვატურობა. გამოყენებული კვლევის მეთოდები სრულ შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, მიზანთან და შესაძლებლობას იძლევა, სრულად გაეცეს პასუხი ყველა საკვლევ კითხვას.

			უზრუნველყოფენ ყველა საკვლევ კითხვაზე პასუხის გაცემას.		
6.	<b>მონაცემთა ანალიზი</b>	მონაცემთა ანალიზი კვლევის ანგარიშში საერთოდ არ არის წარმოდგენილი, ან სრულიად არარელევანტურია. დასკვნები ან საერთოდ არ არის გამოტანილი, ან არ ეფუძნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	კვლევის ანგარიშში ზერელედ არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. გამოტანილი დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა, არასრულყოფილია და უმეტეს შემთხვევაში არ ეფუძნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	კვლევის ანგარიშში ძირითადად სწორად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები, თუმცა, ზოგიერთ შემთხვევაში, დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა.	კვლევის ანგარიშში ნათლად და თანმიმდევრულად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები.
7.	<b>ინტერვენცია/ჩარევა</b>	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ძალიან მწირია და არარელევანტურია. არ ეყრდნობა მონაცემთა ანალიზის შედეგებს. არ არის შეფასებული განხორციელებული ინტერვენციების ეფექტიანობა. რეკომენდაციები არის ზერელე, ზოგადი და შეუსაბამო, ან საერთოდ არ გვხვდება რეკომენდაციები.	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ნაკლებად ეყრდნობა მონაცემთა ანალიზის შედეგებს და ძალიან მწირია სასურველი შედეგის მისაღებად. ზერელედ არის შეფასებული ინტერვენციების ეფექტიანობა, ან საერთოდ არ არის შეფასებული. შემუშავებული რეკომენდაციებიც უმეტესად არის ზერელე და ზოგადი.	დაგეგმილი და განხორციელებულია საკმარისი რაოდენობით ინტერვენცია, რომლებიც ეყრდნობიან მონაცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რეკომენდაციები, თუმცა ზოგიერთი მათგანი ზოგადი ხასიათისაა.	დაგეგმილი და განხორციელებულია მრავალფეროვანი ინტერვენციები, რომლებიც სრულად ეყრდნობიან მონაცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რელევანტური და საფუძვლიანად დასაბუთებული რეკომენდაციები.
8.	<b>არგუმენტაციისა და დასკვნის ლოგიკურობა და კავშირი ძირითად საკვლევ საკითხთან.</b>	კვლევის ანგარიშში არ არის, ან მოყვანილია შეუსაბამო არგუმენტები და დასკვნები. დასკვნები არ არის დაკავშირებული	კვლევის ანგარიშში მოყვანილია არგუმენტები და დასკვნები, თუმცა მათი ნაწილი არ არის შესაბამისი, დამაჯერებელი და	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან, თუმცა არგუმენტებს აკლია	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს ამომწურავი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად

		ძირითად საკვლევ საკითხთან.	თანმიმდევრული. დასკვნები ნაწილობრივ დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან.	დამაჯერებლობა, ან არასრულყოფილია.	საკვ- ლევ საკითხთან. კომპონენტებს შორის კავშირი ლოგიკურია.
9.	<b>კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა</b>	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა სრულიად დარღვეულია - არ არის დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არაეფექტურად, რაც ნაშრომის აღქმას შეუძლებელს ხდის.	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია - არასათანადოდ არის დაცული ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არათვალსაჩინოდ და არაეფექტურად. რაც ნაშრომის აღქმას აძნელებს.	ნაშრომი კარგადაა სტრუქტურირებული - დაცულია კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია ნაკლებად თვალსაჩინოდ და/ან ინფორმაციის მოწოდების ფორმა შედარებით ერთფეროვანია.	კვლევის ანგარიში სანიმუშოდაა სტრუქტურირებული - სრულად და თანმიმდევრულად არის დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები თვალსაჩინოდ არის წარმოდგენილი ტექსტების, დიაგრამებისა და ცხრილების სახით, მათ შორის თანაფარდობა დაცულია, რაც ანგარიშს ადვილად აღსაქმელს ხდის.
10.	<b>კვლევის შედეგების გაზიარება</b>	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მხოლოდ დასახელებულია და არ არის აღწერილი ის გზები, რომლითაც მასწავლებელმა მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი მხოლოდ აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერას რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და აანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს, მაგრამ ანალიზი ზოგადია.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და აანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს.

**მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:**

პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 40. მასწავლებელს მიენიჭება 2 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულების ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.



## 12. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების საჭიროებების კვლევა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. კვლევის ანგარიში;
2. რეფლექსია კვლევის შედეგების გაზიარების შესახებ.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

*მასწავლებელი არ შეფასდება შემდეგ შემთხვევებში:*

- თუ ავტორი კვლევის პროცესში არ იცავს კვლევის ეთიკის ნორმებს;
- თუ არ არის განხორციელებული ინტერვენცია.

ინფორმაციას დადებითად შეფასებული კვლევის შედეგებს სკოლა განთავსებს სკოლის ვებ-გვერდზე.

### ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების საჭიროებების კვლევის შეფასების ფორმა

N	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1.	<b>საკვლევი საკითხის განსაზღვრა და მისი აქტუალურობის დასაბუთება</b>	საკვლევი პრობლემა/საკითხი არ არის, ან არარელევანტურად არის იდენტიფიცირებული. არ არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალურობა. კვლევის ანგარიშში სკოლის ინტერესები არ არის ასახული, არ არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ	საკვლევი პრობლემა/საკითხი იდენტიფიცირებულია, თუმცა ბუნდოვნად, არაადამაჯერებლად და ზერელად. ნათლად არ ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა პრობლემის იდენტიფიცირებაში. კვლევის ანგარიშში სკოლის ინტერესები არასაკმარისადაა ასახული,	საკვლევი პრობლემა/საკითხი იდენტიფიცირებულია და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან, თუმცა მისი აქტუალურობის დასაბუთებას აკლია დამაჯერებლობა. ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა საკვლევი პრობლემის/საკითხის	საკვლევი პრობლემა/საკითხი ზუსტად არის იდენტიფიცირებული და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან. მისი აქტუალობა მკაფიოდ და დამაჯერებლად არის დასაბუთებული. ნათლად ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა საკვლევი

		<p>მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p>	<p>ზერელედ და ბუნდოვნად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p>	<p>განსაზღვრაში. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p> <p><b>ან</b></p> <p>საკვლევი პრობლემა/საკითხი იდენტიფიცირებულია და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან, მისი აქტუალობა დასაბუთებულია. ანგარიშში არ ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა საკვლევი პრობლემის/საკითხის განსაზღვრაში. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p> <p><b>ან</b></p> <p>საკვლევი პრობლემა/საკითხი იდენტიფიცირებულია და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან, მისი აქტუალობა დასაბუთებულია. ანგარიშში ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა საკვლევი პრობლემის/საკითხის განსაზღვრაში. ზერელედ და ზოგადად არის აღწერილი</p>	<p>პრობლემის/საკითხის განსაზღვრაში. ამომწურავად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p>
--	--	--	---	--	---

				სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.	
2.	<b>კვლევის მიზანი და მისი შესაბამისობა საკვლევ პრობლემატიკასთან</b>	კვლევის მიზანი/მიზნები არ არის, ან არაადეკვატურად არის ჩამოყალიბებული და არ შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები ბუნდოვნად არის ჩამოყალიბებული და ნაკლებად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები კარგად არის ჩამოყალიბებული და შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას	კვლევის მიზანი/მიზნები სრულყოფილად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული და სრულად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას
3.	<b>საკვლევი კითხვების შესაბამისობა კვლევის მიზანთან</b>	საკვლევი საკითხები არ არის, ან არაადეკვატურად არის ჩამოყალიბებული და ვერ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას	საკვლევი კითხვები ბუნდოვნად/არასრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული და ნაწილობრივ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.	საკვლევი კითხვები ჩამოყალიბებულია და მათზე პასუხის გაცემა ძირითადად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას	საკვლევი კითხვები ნათლად და მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული და მათზე პასუხის გაცემა სრულად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.
4.	<b>საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის წარმოჩენა; საკითხის განხილვის სისრულე; წყაროების სანდოობა.</b>	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა არასაკმარისია კვლევის წარმოებისთვის. ლიტერატურა არ არის საკვლევი საკითხის რელევანტური. წამოდგენილი ლიტერატურა მხოლოდ აღწერილია ზედაპირულად. ბიბლიოგრაფია არ არის დამოწმებული	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა მწირია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა ნაწილობრივ არის საკვლევი საკითხის რელევანტური. წარმოდგენილი ლიტერატურა არ არის გაანალიზებული. გამოყენებული ლიტერატურა არ არის დამოწმებული, ან დამოწმებულია ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვის გარეშე	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა არის საკვლევი საკითხის რელევანტური, წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა, მაგრამ ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების არასრული დაცვით. <b>ან</b> წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა ამომწურავია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა არის ადეკვატური, თანამედროვე და ავტორიტეტული. წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია და მსჯელობა საკითხის გარშემო ლოგიკურია. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვით.

				არის საკვლევი საკითხის რელევანტური, თუმცა წარმოდგენილი ლიტერატურა არასრულად არის გაანალიზებული. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვით.	
5.	<b>მონაცემთა შეგროვების მეთოდები</b>	გამოყენებული კვლევის მეთოდები არარელევანტურია და არ უწყობს ხელს საკვლევ კითხვებზე პასუხის გაცემას და კვლევის მიზნის მიღწევას	კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი ზოგადად და არასრულყოფილად არის აღწერილი. არ არის, ან არასაკმარისად და არადამაჯერებლად არის დასაბუთებული გამოყენებული კვლევის მეთოდების ადექვატურობა.  გამოყენებული კვლევის მეთოდები არასაკმარისია მიზნის მისაღწევად და ისინი ვერ უზრუნველყოფენ ყველა საკვლევ კითხვაზე პასუხის გაცემას.	კვლევის ანგარიშში აღწერილია კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი, თუმცა, ზოგადად. გამოყენებული კვლევის მეთოდები შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, კვლევის მიზანთან და ძირითადად პასუხს სცემს საკვლევ კითხვებს.	კვლევის ანგარიშში ლაკონურად, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად არის აღწერილი კვლევისთვის შერჩეული მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი. დამაჯერებლად არის დასაბუთებული კვლევისთვის შერჩეული მეთოდების ადექვატურობა. გამოყენებული კვლევის მეთოდები სრულ შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, მიზანთან და შესაძლებლობას იძლევა, სრულად გაეცეს პასუხი ყველა საკვლევ კითხვას.
6.	<b>მონაცემთა ანალიზი</b>	მონაცემთა ანალიზი კვლევის ანგარიშში საერთოდ არ არის წარმოდგენილი, ან სრულიად არარელევანტურია. დასკვნები ან საერთოდ არ არის გამოტანილი,	კვლევის ანგარიშში ზერელედ არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. გამოტანილი დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა,	კვლევის ანგარიშში ძირითადად სწორად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი.	კვლევის ანგარიშში ნათლად და თანმიმდევრულად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი.

		ან არ ეფუძნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	არასრულყოფილია და უმეტეს შემთხვევაში არ ეფუძნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები, თუმცა, ზოგიერთ შემთხვევაში, დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა.	ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები.
7.	<b>ინტერვენცია /ჩარევა</b>	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ძალიან მწირია და არარელევანტურია. არ ეყრდნობა მონაცემთა ანალიზის შედეგებს. არ არის შეფასებული განხორციელებული ინტერვენციების ეფექტიანობა. რეკომენდაციები არის ზერელე, ზოგადი და შეუსაბამო, ან საერთოდ არ გვხვდება რეკომენდაციები.	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ნაკლებად ეყრდნობა მონაცემთა ანალიზის შედეგებს და ძალიან მწირია სასურველი შედეგის მისაღებად. ზერელედ არის შეფასებული ინტერვენციების ეფექტიანობა, ან საერთოდ არ არის შეფასებული. შემუშავებული რეკომენდაციებიც უმეტესად არის ზერელე და ზოგადი.	დაგეგმილი და განხორციელებულია საკმარისი რაოდენობით ინტერვენცია, რომლებიც ეყრდნობიან მონაცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რეკომენდაციები, თუმცა ზოგიერთი მათგანი ზოგადი ხასიათისაა.	დაგეგმილი და განხორციელებულია მრავალფეროვანი ინტერვენციები, რომლებიც სრულად ეყრდნობიან მონაცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რელევანტური და საფუძვლიანად დასაბუთებული რეკომენდაციები.
8.	<b>არგუმენტაციისა და დასკვნის ლოგიკურობა და კავშირი ძირითად საკვლევ საკითხთან.</b>	კვლევის ანგარიშში არ არის, ან მოყვანილია შეუსაბამო არგუმენტები და დასკვნები. დაკავშირებული ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშში მოყვანილია არგუმენტები და დასკვნები, თუმცა მათი ნაწილი არ არის შესაბამისი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული. დასკვნები ნაწილობრივ დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან, თუმცა არგუმენტებს აკლია დამაჯერებლობა, ან არასრულყოფილია.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს ამომწურავი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან.
9.	<b>კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა</b>	კვლევის ანგარიშის სრულიად დარღვეულია - არ არის დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი.	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია - არასათანადოდ არის დაცული ანგარიშის	ნაშრომი კარგადაა სტრუქტურირებული - დაცულია კვლევის ანგარიშის ფორმატი.	კვლევის ანგარიში სანიმუშოდაა სტრუქტურირებული - სრულად და თანმიმდევრულად არის

		კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არაეფექტურად, რაც ნაშრომის აღქმას შეუძლებელს ხდის.	ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არათვალსაჩინოდ და არაეფექტურად. რაც ნაშრომის აღქმას აძნელებს.	კვლევის შედეგები წარმოდგენილია ნაკლებად თვალსაჩინოდ და/ან ინფორმაციის მოწოდების ფორმა შედარებით ერთფეროვანია.	დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები თვალსაჩინოდ არის წარმოდგენილი ტექსტების, დიაგრამებისა და ცხრილების სახით, მათ შორის თანაფარდობა დაცულია, რაც ანგარიშს ადვილად აღსაქმელს ხდის.
10.	<b>კვლევის შედეგების გაზიარება</b>	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მხოლოდ დასახელებულია და არ არის აღწერილი ის გზები, რომლითაც მასწავლებელმა მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი მხოლოდ აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და ანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს, მაგრამ ანალიზი ზოგადია.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და ანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს.

**მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:**

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების საჭიროებების კვლევის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 40. მასწავლებელს მიენიჭება 3 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულების ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.

**13. საგნისა და საგნობრივი მეთოდის ან პროფესიული უნარების ტრენინგების /**

**მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ ორგანიზებული ტრენინგის ან/და სხვა დაწესებულების მიერ ორგანიზებული აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგის გავლა**

**მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:**

1. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტირებული/რეგისტრირებული ტრენინგის გავლის დამადასტურებელი სერტიფიკატი/ცნობა.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

**მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:**

მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტულა ყოველი 25-საათიანი (გათვალისწინებულია საკონტაქტო და არასაკონტაქტო საათები) აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგმოდულის წარმატებით გავლისთვის.

#### 14. მასწავლებლის შეფასების ჯგუფის წევრობა (გარდა ფასილიტატორისა)

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- საგანმანათლებლო დაწესებულების დირექტორის ბრძანება მასწავლებლის შეფასების ჯგუფის/ჯგუფების შექმნის შესახებ.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულების მინიჭების შესახებ

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

მასწავლებელს ამ საქმიანობისთვის სასწავლო წლის განმავლობაში მიენიჭება 1 კრედიტულა.



## 15. ფასილიტატობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- საგანმანათლებლო დაწესებულების დირექტორის ბრძანება მასწავლებლის შეფასების ჯგუფის/ჯგუფების შექმნის შესახებ.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

მასწავლებელს ერთი სასწავლო წლის განმავლობაში აღნიშნული აქტივობის განხორციელებისათვის მიენიჭება 3 კრედიტულა<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> 2016-2017 სასწავლო წელს ფასილიტატორს ენიჭება 2 კრედიტულა

## 16. სახელმწიფო ენის კურსის გავლა დამადასტურებელი ენის ფლობის დონის სერტიფიკატით

### მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო ადმინისტრირების სკოლის მიერ გაცემული შესაბამისი დამადასტურებელი დოკუმენტი  
ან
- სსიპ მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის „ არაქართულენოვანი სკოლების მასწავლებლების პროფესიული განვითარების“ პროგრამის ფარგლებში გაცემული შესაბამისი დამადასტურებელი სერტიფიკატი,  
ან
- აკრედიტირებული უნივერსიტეტების მიერ განხორციელებული შესაბამისი კურსის დამადასტურებელი დოკუმენტი

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

### მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

სახელმწიფო ენის კურსის გავლა დამადასტურებელი ენის ფლობის თითოეული დონის სერტიფიკატით ფასდება 2 კრედიტულით.

## 17. კონფერენციებში მომხსენებლად მონაწილეობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. კონფერენციის დღის წესრიგის/პროგრამის დასკანირებული ასლი;
2. საკუთარი მოხსენების/პრეზენტაციის ელექტრონული ვერსია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

სამოქალაქო სასწავლო-საგანმანათლებლო და /ან სამეცნიერო პროფილის საერთაშორისო ორგანიზაციის, ან ადგილობრივი ან უცხოური უნივერსიტეტის, ადგილობრივი ან საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციის, ასევე სახელმწიფო დაწესებულების მიერ, აგრეთვე, საჯარო ან კერძო ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ინიციატივით და ზემოთჩამოთვლილი ორგანიზაციების მხარდაჭერითა და მონაწილეობით ორგანიზებულ საერთაშორისო ან ეროვნულ კონფერენციებში ან სემინარებში მომხსენებლად მონაწილეობა ფასდება 1 კრედიტულით.

## 18. სტაჟირება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. სტაჟირების გავლის დამადასტურებელი სერტიფიკატის ან ცნობის დასკანერებული ასლი;
2. სტაჟირების ანგარიში და/ან რეფლექსია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

სტაჟირება ფასდება 1 კრედიტულით.

**19. მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგმოდულის ავტორობა**

**მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:**

- მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ დამტკიცებული ტრენინგმოდულის ავტორობის დამადასტურებელი ცნობის დასკანერებული ასლი;  
ან
- სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგმოდულის სახელწოდებისა და კოდის მითითება და ამ ორგანიზაციის მიერ გაცემული ტრენინგმოდულის ავტორობის დამადასტურებელი ცნობის დასკანერებული ასლი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

**მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:**

მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტულა ყოველი 25-საათიანი (გათვალისწინებულია საკონტაქტო და არასაკონტაქტო საათები) აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგმოდულის შექმნისთვის.

**20. მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტირებული/რეგისტრირებული ტრენინგმოდულის ტრენერობა**

**მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:**

- მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტირებული/რეგისტრირებული კონკრეტული ტრენინგმოდულის ტრენერობის დამადასტურებელი დოკუმენტის დასკანერებული ასლი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

**მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:**

თითოეული ტრენინგმოდულით ტრენინგის ჩატარებისთვის მასწავლებელს მიენიჭება 0,5 კრედიტულა.

**21. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული ან სხვა დაწესებულების მიერ ორგანიზებული აკრედიტირებული/რეგისტრირებული პროფესიული განვითარების პროგრამის გავლა**

**მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:**

- მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა დაწესებულების მიერ განხორციელებული აკრედიტირებული/რეგისტრირებული პროფესიული განვითარების პროგრამაში წარმატებით მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტის დასკანერებული ასლი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

**მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:**

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული ან სხვა დაწესებულების მიერ ორგანიზებული აკრედიტირებული/რეგისტრირებული პროფესიული განვითარების პროგრამის გავლის შესაბამისი კრედიტულები განისაზღვრება ინდივიდუალურად.

## 22. თავისუფალი გაკვეთილები

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ გაცემული შესაბამისი დოკუმენტაცია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

მასწავლებელს თავისუფალი გაკვეთილების ჩატარებისთვის მიენიჭება 0,5 კრედიტულა.



### 23. სტუდენტის/სტუდენტების კონსულტირება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- მასწავლებლის კონსულტირების ანგარიში;
- სტუდენტის/სტუდენტების მიერ შევსებული მასწავლებლის შეფასების კითხვარი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

#### მასწავლებლის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

#	კრიტერიუმი	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	ანგარიშში დეტალურად არის წარმოდგენილი სტუდენტებთან შეხვედრების განრიგი		
2.	ანგარიშში ჩამოყალიბებულია თითოეული შეხვედრის მიზანი, აღწერილია შეხვედრის მიმდინარეობა და განხილული თემები/საკითხები		
3	ანგარიშში წარმოჩენილია სტუდენტის/სტუდენტების პროგრესი		
4	ანგარიშში გაანალიზებულია სტუდენტთა/სტუდენტებთან მუშაობის შედეგები, აღწერილია კონსულტირებისას წარმოქმნილი პრობლემები და მათი გადაჭრის გზები		
5	სტუდენტის/სტუდენტების შეფასება		

**მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:**

მასწავლებლის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 5. მასწავლებელს ამ აქტივობისთვის მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუ იგი დააგროვებს მასწავლებლის შეფასების სქემით გათვალისწინებულ მაქსიმალურ ქულას.

იმისათვის, რომ მასწავლებელმა მე-5 კრიტერიუმში მიიღოს 1 ქულა, მან სტუდენტის/სტუდენტების შეფასების კითხვარით ჯამური 33 ქულიდან უნდა დააგროვოს მინიმუმ 26 ქულა.

**სტუდენტის კითხვარი**

#	მახასიათებლები	1	2	3
1	მასწავლებელი კონსულტირების განმავლობაში გამოირჩეოდა სტუდენტებისადმი კეთილგანწყობით	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	მასწავლებელი, საჭიროების შემთხვევაში, ადეკვატურად რეაგირებდა შექმნილ პრობლემებზე	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	მასწავლებელი საჭიროების შემთხვევაში, სტუდენტებთან ერთად განიხილავდა ჩასატარებელ გაკვეთილს თუ სხვა აქტივობებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	მასწავლებელი სტუდენტებთან ერთად განიხილავდა ჩატარებულ გაკვეთილს თუ სხვა აქტივობებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	მასწავლებელი ქმნიდა გარემოს, სადაც სტუდენტებს შეეძლოთ თამამად გამოეხატათ საკუთარი მოსაზრება ჩატარებული გაკვეთილისა თუ სხვა აქტივობის ეფექტიანობასთან დაკავშირებით; გამოეთქვათ თავიანთი, თუნდაც მასწავლებლისგან განსხვავებული მოსაზრება	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	მასწავლებელი დროულად აწვდიდა სტუდენტებს სილაბუსით გათვალისწინებული აქტივობებისთვის საჭირო რესურსს, მაგ.გაკვეთილის გეგმას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	მასწავლებელი ისე გეგმავდა გაკვეთილებს, რომ სილაბუსით გათვალისწინებული საკითხები მოეცვა, რათა სტუდენტთა კონსულტირება ყოფილიყო მიზნობრივი	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	მასწავლებელი ხელს უწყობდა სტუდენტებს, დაეგეგმათ და განეხორციელებინათ გაკვეთილი, თუ სხვა სასწავლო აქტივობა მოსწავლეების აქტიური ჩართულობით	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	მასწავლებელი პოპულარიზაციას უწევდა მასწავლებლის პროფესიას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	მასწავლებელი საკმარის დროს უთმობდა სტუდენტებთან თანამშრომლობას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	მასწავლებელი სტუდენტებთან საკომუნიკაციოდ ირჩევდა შესაბამის ოპტიმალურ ფორმებს, როგორც შეხვედრებს, ისე მიმოწერას.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 24. ზოგადი განათლების სფეროში შინაარსობრივ-კონცეპტუალური დოკუმენტის შექმნაში მონაწილეობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- ზოგადსაგანმანათლებლო სფეროში შინაარსობრივი კონცეპტუალური დოკუმენტის შექმნაში მონაწილეობის მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

ზოგადსაგანმანათლებლო სფეროში შინაარსობრივი კონცეპტუალური დოკუმენტის შექმნაში მონაწილეობის მიღება ფასდება 1 კრედიტულით.

## 25. რეცენზირებული პროფესიული ლიტერატურის შექმნა -

### სტატია

სასწავლო-მეთოდური სტატია შესაძლებელია გამოქვეყნებული იყოს როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონული სახით.

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- სტატიის დასკანერებული გვერდები, რომლებიც ადასტურებს ავტორობას და აჩვენებს გამოყენებულ ლიტერატურას (ბეჭდური სახით გამოქვეყნებული სტატიის შემთხვევაში).
- ელექტრონული ჟურნალის ელ. მისამართის ან ორგანიზაციის ვებგვერდის მისამართი (ელექტრონული სახით გამოქვეყნებული სტატიის შემთხვევაში).

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტის მინიჭების შესახებ

*სტატია დადებითად არ შეფასდება იმ შემთხვევაში, თუ სრულად არ იქნება წარმოდგენილი ზემოთ ჩამოთვლილი დოკუმენტაცია.*

### სტატიის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

#	კრიტერიუმი	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	სტატია გამოქვეყნებულია სასწავლო-სამეცნიერო პროფილის მქონე რეგიონული, ეროვნული ან საერთაშორისო ბეჭდური ან ელექტრონული გამომცემლობის სამეცნიერო, რეცენზირებულ გამოცემაში		

2	ელექტრონული სტატიაა გამოქვეყნებულია სახელმწიფო ან საერთაშორისო ან არასამთავრობო ორგანიზაციის ან პროფესიული გაერთიანების ოფიციალურ ვებ-გვერდზე		
3	სტატიის მიზანია მასწავლებლის პროფესიული განვითარება სწავლა-სწავლების ახალი მეთოდოლოგიის ან საგნობრივი შინაარსის გაცნობის გზით, ან სკოლის ადმინისტრაციის პროფესიული განვითარება სკოლის მართვის ახალი მეთოდოლოგიის გაცნობის გზით		
4	გამოქვეყნებულ მასალაში განხილული თემები ეხმიანება / შეესაბამება სასწავლო თემატიკას და აქტუალურია თანამედროვე ზოგადი განათლების სისტემისთვის.		
5	გამოქვეყნებულ მასალაში განხილული საკითხები შეესაბამება ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებს, ეროვნულ სასწავლო გეგმასა და მასწავლებლის პროფესიულ სტანდარტს		
6	გამოქვეყნებულ მასალაში მოცემული ინფორმაცია სანდოა, ავტორის მოსაზრებები/შეხედულებები გამყარებულია ფაქტებით, მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა.		

**მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:**

სტატიის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 6. მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუკი ის დააკმაყოფილებს ზემოთ ჩამოთვლილ ყველა კრიტერიუმს.

## 26. მეთოდური ლიტერატურა

დამხმარე მეთოდური ლიტერატურა შესაძლებელია გამოქვეყნებული იყოს როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონული სახით.

**მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:**

- გამოცემის თავფურცლისა და შიდა გვერდის დასკანერებული ასლები, სადაც მითითებულია გამოცემის სათაური, გამომცემლობა, გამოცემის წელი, ავტორი/ავტორები, სარედაქციო ჯგუფი, ISBN; რეცენზიები (ბეჭდური სახით გამოქვეყნებული მეთოდური ლიტერატურის შემთხვევაში)
- ელექტრონული გამოცემის და/ან ორგანიზაციის ვებგვერდის მისამართი (ელექტრონული სახით გამოქვეყნებული მეთოდური ლიტერატურის შემთხვევაში).

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

*მეთოდური ლიტერატურა დადებითად არ შეფასდება, თუ სრულად არ იქნება წარმოდგენილი ზემოთ ჩამოთვლილი დოკუმენტაცია.*

### მეთოდური ლიტერატურის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

#	კრიტერიუმი	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	მეთოდური ლიტერატურა გამოცემულია სასწავლო-სამეცნიერო პროფილის მქონე რეგიონული, ეროვნული ან საერთაშორისო ბეჭდური ან ელექტრონული გამომცემლობის მიერ		
2	ბეჭდური სახით გამოცემულ პუბლიკაცია რეცენზირებულია მოქმედი მასწავლებლისა და შესაბამისი დარგის და/ან განათლების მეცნიერების აკადემიური სფეროს წარმომადგენლის მიერ		

3	ელექტრონული მასალა გამოქვეყნებულია სახელმწიფო ან საერთაშორისო ან არასამთავრობო ორგანიზაციის ან პროფესიული გაერთიანების ოფიციალურ ვებ-გვერდზე		
4	მეთოდური ლიტერატურის მიზანია მასწავლებლის პროფესიული განვითარება სწავლა-სწავლების ახალი მეთოდოლოგიის გაცნობის გზით		
5	გამოქვეყნებულ მასალაში განხილული თემები ეხმიანება / შეესაბამება სასწავლო თემატიკას და აქტუალურია თანამედროვე ზოგადი განათლების სისტემისთვის		
6	გამოქვეყნებულ მასალაში განხილული საკითხები შეესაბამება ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებს, ეროვნულ სასწავლო გეგმასა და მასწავლებლის პროფესიულ სტანდარტს		
7	გამოქვეყნებულ მასალაში მოცემული ინფორმაცია სანდოა, ავტორის მოსაზრებები/შეხედულებები გამყარებულია ფაქტებით, მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა		

**მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:**

მეთოდური ლიტერატურის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 7. მასწავლებელს მიენიჭება 2 კრედიტქულა, თუკი ის დააკმაყოფილებს ზემოთ ჩამოთვლილ ყველა კრიტერიუმს.

## 27. გრიფმინიჭებული სასკოლო სახელმძღვანელოს შექმნა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- სახელმძღვანელოს დასკანერებული გვერდები, რომლებიც ადასტურებს მის ავტორობას და გრიფის მინიჭებას.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ

*გრიფმინიჭებული სასკოლო სახელმძღვანელო დადებითად არ შეფასდება, თუ არ იქნება წარმოდგენილი მოთხოვნილი დოკუმენტაცია.*

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

მასწავლებელს მიენიჭება 4 კრედიტულა, თუ მის მიერ შექმნილი სასკოლო სახელმძღვანელო დოკუმენტაციის წარდგენის დროისთვის არის მოქმედი.



## 28. სასწავლო რესურსის შექმნა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1.

სასწავლო რესურსი	დამადასტურებელი დოკუმენტაცია
ბეჭდური/ხელნაწერი რესურსები	- ბეჭდური რესურსის ელექტრონული ვერსია Word-ის, PDF, Power Point-ის, ან Excel-ის ფორმატში; - ხელნაწერი რესურსის დასკანერებული ასლი.
ელექტრონული რესურსები	- ვებგვერდის მისამართი, რომელზეც განთავსებულია ელექტრონული რესურსი / ბმული.
თვალსაჩინოება	- თვალსაჩინოების ამსახველი ფოტომასალა;.

2. რესურსის გამოყენების ინსტრუქცია და რეფლექსია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

*სასწავლო რესურსი დადებითად არ შეფასდება შემდეგ შემთხვევებში:*

- თუ სრულად არ იქნება წარმოდგენილი ზემოთ ჩამოთვლილი დოკუმენტაცია;
- არ იცავს საავტორო უფლებებს (არის პლაგიატი).

### სასწავლო რესურსის შეფასების სქემა

#	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1.	<b>სასწავლო რესურსის გამოყენების შესაბამისობა სასწავლო მიზნებთან</b>	რესურსის გამოყენების მიზანი/მიზნები არ არის ჩამოყალიბებული ან ჩამოყალიბებულია, თუმცა რესურსი არ უწყობს ხელს დასახული მიზნის/მიზნების მიღწევას.	რესურსის გამოყენების მიზანი/მიზნები ჩამოყალიბებულია ზოგადად/ზუნდოვნად. რესურსი ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული მიზნის/მიზნების მიღწევას.	რესურსის გამოყენების მიზანი/მიზნები ჩამოყალიბებულია. რესურსი, ძირითადად, ხელს უწყობს დასახული მიზნის/მიზნების მიღწევას.	რესურსის გამოყენების მიზანი/მიზნები მკაფიოდაა ჩამოყალიბებული. რესურსი ხელს უწყობს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების სრულად მიღწევას.
2.	<b>სასწავლო რესურსის შესაბამისობა სამიზნე ჯგუფის თავისებურებებთან (ასაკობრივი, სოციო-კულტური, სპეციალური საჭიროებები...)</b>	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ არ არის გათვალისწინებული სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები ან წარმოდგენილ მასალაში საერთოდ არ არის დაკონკრეტებული სამიზნე ჯგუფი.	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ ნაკლებად არის გათვალისწინებული სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები.	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ, ძირითადად, გათვალისწინებულია სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები.	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ სრულად არის გათვალისწინებული სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები.
3.	<b>სასწავლო რესურსის შინაარსობრივი გამართულობა</b>	რესურსი შინაარსის ორგანიზებისა და თანმიმდევრულობის მხრივ არ არის გამართული, სასწავლო პროცესში ალოგიკურადაა გამოყენებული.	რესურსი შინაარსის ორგანიზებისა და თანმიმდევრულობის მხრივ ნაკლებად გამართულია, სასწავლო პროცესში ნაკლებად ალოგიკურადაა გამოყენებული.	რესურსი შინაარსობრივად გამართულია, კარგად არის ორგანიზებული და თანმიმდევრულია, თუმცა საგაკვეთილო პროცესში მისი გამოყენების ლოგიკას აკლია დამაჯერებლობა. <b>ან</b> რესურსი შინაარსობრივად	რესურსი შინაარსობრივად გამართულია, კარგად არის ორგანიზებული და თანმიმდევრულია. საგაკვეთილო პროცესში იგი ლოგიკურადაა გამოყენებული.

				ძირითადად გამართულია, მეტწილად ორგანიზებული და თანამიმდევრული. საგაკვეთილო პროცესში ლოგიკურადაა გამოყენებული.	
4.	<b>სასწავლო რესურსის გამოყენების არეალი</b>	რესურსის მრავალჯერადად და/ან მრავალფუნქციურად გამოყენება არ არის შესაძლებელი. იგი არ უწყობს ხელს სამიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და მრავალმხრივი უნარების განვითარებას.	რესურსის გამოყენების არეალი მცირეა (მისი მრავალჯერადად და/ან მრავალფუნქციურად გამოყენება ნაკლებად შესაძლებელია). იგი ნაკლებად უწყობს ხელს სამიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და მრავალმხრივი უნარების განვითარებას	რესურსი მრავალჯერადად და/ან მრავალფუნქციური, იგი, ძირითადად, ხელს უწყობს სამიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და მრავალმხრივი უნარების განვითარებას.	რესურსი მრავალჯერადი და/ან მრავალფუნქციურია, <sup>7</sup> ხელს უწყობს სამიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და მრავალმხრივი უნარების განვითარებას.
5.	<b>რეფლექსია და სასწავლო რესურსის გამოყენების ინსტრუქცია</b>	რესურსის გამოყენების რეფლექსია/ინსტრუქცია არ პასუხობს ჩამოთვლილ კითხვებს, არ იძლევა ინფორმაციას რესურსის დანიშნულების,	რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში/ინსტრუქციაში არა არის ყველა კითხვაზე გაცემული პასუხი. პასუხები ზოგადი და ზერელეა.	რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში/ინსტრუქციაში ყველა კითხვაზეა პასუხი, თუმცა ზოგიერთ/რამდენიმე კითხვაზე პასუხი ზოგადია ან	რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში/ინსტრუქციაში სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობითა და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები ქვემოთ მოცემულ შეკითხვებზე:

<sup>7</sup> მრავალჯერადად რესურსი, თუ მისი გამოყენება ან მსგავსი რესურსის შექმნა მასწავლებლებს მისცემს საშუალებას მიაღწიონ კონკრეტულ სასწავლო მიზანს/მიზნებს. მრავალფუნქციურია რესურსი, თუ მასწავლებლებს შეუძლიათ მისი სხვადასხვა სასწავლო მიზნით გამოყენება. რესურსი შესაძლებელია ერთდროულად იყოს მრავალჯერადიც და მრავალფუნქციურიც.

		<p>გამოყენებისა და ეფექტიანობის შესახებ.</p>		<p>რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში თითქმის ყველა კითხვაზეა გაცემული პასუხი არგუმენტირებულად და კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ რამ განაპირობა რესურსის შექმნა?</li> <li>✓ რამდენად შეესაბამება თქვენ მიერ შექმნილი რესურსი ესგ-თი განსაზღვრულ მისაღწევ შედეგებს?</li> <li>✓ რამდენად არის გათვალისწინებული ამ რესურსის სამიზნე ჯგუფის მოსწავლეთა თავისებურებები?</li> <li>✓ აღწერეთ, როგორ გამოიყენეთ რესურსი და დაასაბუთეთ საგაკვეთილო პროცესში მისი გამოყენების ლოგიკურობა;</li> <li>✓ აღწერეთ ის სფეროები (თემები, ასაკობრივი კატეგორიები, საგნები...), რომლებშიც შესაძლებელია ამ რესურსის საგამანათლებლო მიზნით გამოყენება იმავე ან მოდიფიცირებული სახით - როგორ შეიძლება მისი მოდიფიცირება და გამოყენება სხვა კონტექსტში?</li> </ul>
--	--	--	--	---	---

					<ul style="list-style-type: none"><li>✓ აღწერეთ, როგორ შეუწყო ხელი სამიზნე ჯგუფის აქტიურ ჩართულობასა და ინტერაქციას სასწავლო პროცესში აღნიშნული რესურსის გამოყენებამ?</li><li>✓ სამიზნე ჯგუფის კონკრეტულად რა უნარების განვითარებას შეუწყო ხელი და როგორ აღნიშნულმა რესურსმა?</li><li>✓ იჩინა თუ არა თავი რაიმე პრობლემამ რესურსის გამოყენებისას და როგორ გადაჭერით იგი?</li><li>✓ რა შეცვალა თქვენს პედაგოგიურ პარატიკაში აღნიშნული რესურსის გამოყენებამ?</li><li>✓ ჩამოაყალიბეთ რესურსის გამოყენების ინსტრუქცია და დეტალურად აღწერეთ ყველა ის ფაქტორი, რომელიც მნიშვნელოვანია სხვა მასწავლებლის მიერ აღნიშნული რესურსის საგაკვეთილო პროცესში შედეგიანად გამოყენებისთვის.</li></ul>
--	--	--	--	--	--

**მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:**

მასწავლებლის მიერ შექმნილი რესურსი დადებითად შეფასებულად ჩაითვლება და მას მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუ იგი დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ 20 ქულიდან მინიმუმ 12 ქულას.

**29. სამოდულო გაკვეთილის ჩატარება**

	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1	გაკვეთილის მიზნის შესაბამისობა სამოდულო გაკვეთილის ტიპთან და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან <sup>8</sup>	მიზანი არის ზოგადი და არარეალისტური, არ შეესაბამება სამოდულო გაკვეთილის არცერთ ტიპს. არ შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგს/შედეგებს.	მიზანი ძნელად მისაღწევია და/ან აკლია კონკრეტულობა, თუმცა მეტნაკლებად იკვეთება სამოდულო გაკვეთილის ტიპი და/ან კავშირი ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგებთან, ან მიზანი კონკრეტულია, მაგრამ არ ჩანს სამოდულო გაკვეთილის ტიპი და/ან კავშირი ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგებთან.	მიზანი ნაკლებად რეალისტურია, თუმცა მკაფიოდ არის გამოკვეთილი კავშირი ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, გამოკვეთილია შერჩეული სამოდულო გაკვეთილის სპეციფიკა, ან მიზანი რეალისტურია, ფორმულირებულია მკაფიოდ; იკვეთება კავშირი ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, თუმცა მკაფიოდ არ ჩანს შერჩეული სამოდულო გაკვეთილის სპეციფიკა.	მიზანი მკაფიოდაა ფორმულირებული და რეალისტურია; სრულად შეესაბამება სამოდულო გაკვეთილის ტიპსა და ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ შედეგს/შედეგებს.
2	გაკვეთილის მიზნის, აქტივობების, სტრატეგიებისა და კლასის ორგანიზების ფორმების	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ურთიერთშეუსაბამოა და არ უწყობს ხელს გაკვეთილის მიზნის მიღწევას.	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ნაწილობრივ შეესაბამება ერთმანეთს და გაკვეთილის მიზანს, ან აქტივობები შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს, მაგრამ არ	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები მეტწილად შეესაბამება ერთმანეთს და გაკვეთილის მიზანს, ან აქტივობები შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს, ხოლო	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები სრულად შეესაბამება ერთმანეთს და ხელს უწყობს მიზნის მიღწევას.

<sup>8</sup>შერჩეული სამოდულო გაკვეთილის ტიპიდან გამომდინარე, მიზანში ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პუნქტი ეროვნული სასწავლო გეგმიდან.

	<b>ურთიერთშესაბამისობა</b>		შეესაბამება ორგანიზების ფორმებს და სტრატეგიებს, ან ორგანიზების ფორმები და სტრატეგიები შეესაბამება აქტივობებს, მაგრამ არ შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს.	სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ნაწილობრივ შეესაბამება აქტივობებს, ან სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები შეესაბამება აქტივობებს, მაგრამ აქტივობები ნაწილობრივ შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს.	
<b>3</b>	<b>რესურსების მრავალფეროვნება და შესაბამისობა გაკვეთილის თემასთან, მიზანთან და აქტივობებთან</b>	რესურსები მწირია, მათი გამოყენების არეალი ვიწროა; რესურსები არ შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანს და აქტივობებს.	რესურსები არ არის მრავალფეროვანი და/ან საინტერესო მოსწავლეებისთვის, თუმცა გარკვეულწილად შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანს და აქტივობებს.	რესურსები მრავალფეროვანია, მათი უმეტესი ნაწილი შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანსა და აქტივობებს, თუმცა არ ახლავს საკმარისი ინსტრუქცია, რის გამოც მოსწავლეებს უჭირთ მისი სრულყოფილად აღქმა/გაგება და გამოყენება.	რესურსები მრავალფეროვანია (მათ შორის, მასწავლებლის მიერ შექმნილი) და სრულად შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანსა და აქტივობებს; საინტერესოა მოსწავლეებისთვის; მათ აქვთ სრულფასოვანი ინსტრუქცია რესურსების გასაგებად და გამოსაყენებლად.
<b>4</b>	<b>შეფასების მეთოდების სტანდარტთან /სასწავლო მიზანთან/ აქტივობებთან შესაბამისობა</b>	შეფასების მეთოდები არ ეფუძნება სტანდარტს, არ შეესაბამება სასწავლო მიზანსა და აქტივობებს. საერთოდ არ გამოიყენება ან არაადეკვატურად გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება.	შეფასების მეთოდები არ არის მრავალფეროვანი, სუსტია სტანდარტთან კავშირი, შესაბამისობა სასწავლო მიზანთან და აქტივობებთან მკაფიოდ არ არის გამოკვეთილი. საერთოდ არ გამოიყენება ან არასათანადოდ გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება, არ ჩანს მასწავლებლის უკუკავშირი. ან შეფასების მეთოდები შეესაბამება სტანდარტს, მაგრამ შესაბამისობა სასწავლო მიზანთან და აქტივობებთან მკაფიოდ არ არის გამოკვეთილი. საერთოდ არ	შეფასების მეთოდები ეფუძნება სტანდარტს და დაკავშირებულია სასწავლო მიზანთან, მეთოდები ძირითადად შეესაბამება აქტივობებს, თუმცა სათანადოდ არ გამოიყენება უკუკავშირი.	შეფასების მეთოდები სრულად შეესაბამება სტანდარტს და სასწავლო მიზანს, მეთოდები მრავალფეროვანია დაკარგად არის მორგებული აქტივობებს, მასწავლებელი მოსწავლეებს აძლევს სათანადო უკუკავშირს.

			გამოიყენება ან არასათანადოდ გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება, არ ჩანს მასწავლებლის უკუკავშირი.		
5	საგნობრივი ცოდნა, მასალის გადაცემის სიცხადე და დასახულ მიზნებთან/სტანდარტთან შესაბამისობა	იკვეთება ხარვეზები საგნობრივ ცოდნაში, მასალა არ შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს, ან ინფორმაცია ბუნდოვანია/არ არის გასაგები, მოყვანილი მაგალითები არ შეესაბამება გაკვეთილის თემას და მიზანს	ჩანს საგნობრივი ცოდნა, თუმცა მასალის/ინფორმაციის გადაცემის ფორმა არ უზრუნველყოფს მის გაგებას, მოყვანილი მაგალითები სცდება გაკვეთილის თემას და/ან მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა არ შეესაბამება მოსწავლეთა ასაკს (ზედმეტად მარტივია ან რთული). ან შეიმჩნევა ხარვეზები საგნობრივ ცოდნაში, მასალის მიწოდების ფორმა არასწორია, რის გამოც ის მოსწავლეების ნაწილისთვის გაუგებარია ან რთულად აღსაქმელია, თუმცა მოყვანილი მაგალითები ადეკვატურია და შეესაბამება გაკვეთილის თემას და/ან მიზანს.	ჩანს საგნობრივი ცოდნა, მოყვანილი მაგალითები უკავშირდება გაკვეთილის თემას და მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა ასაკის შესაბამისია, მასალის გადაცემის ფორმა უმეტესად სწორადაა შერჩეული, თუმცა ზოგჯერ თავს იჩენს მოსწავლეთა მიერ ათვისების და გაგების პრობლემები.	კარგად ჩანს საგნობრივი ცოდნა, მასალის გადაცემის ფორმა სწორადაა შერჩეული, რაც აადვილებს მის აღქმა-გაგებას, მოყვანილი მაგალითები შეესაბამება გაკვეთილის თემას და მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა მორგებულია მოსწავლეთა ასაკობრივ თავისებურებებზე.
6*	სამოდულო გაკვეთილის შედეგის მიღწევა <sup>9</sup>				
6.1	ინტეგრირებული გაკვეთილის შედეგის მიღწევა	საგანთაშორისი ინტეგრირება ხელოვნურია და თვითმიზნური	საგანთაშორისი ინტეგრირება სუსტად არის გამოხატული / ზედაპირულია; მოსწავლეები მხოლოდ ერთი საგნის პერსპექტივიდან გაიაზრებენ	საგანთაშორისი ინტეგრირება ლოგიკურია, გათვალისწინებული არ არის ჩამოთვლილთაგან ერთ-ერთი: მოსწავლეები ნაკლებად	საგანთაშორისი ინტეგრირება ლოგიკურია, გათვალისწინებულია ინტეგრირებული საგნების ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრული შედეგები,

<sup>9</sup> ეს კრიტერიუმი სპეციფიკურია ოთხივე ტიპის სამოდულო გაკვეთილისთვის. ამიტომ იგი ჩაშლილია ქვეკრიტერიუმებად. შეფასების ჯგუფი გაკვეთილის შესაფასებლად ირჩევს ერთ-ერთ ქვეკრიტერიუმს იმის მიხედვით, თუ რომელი ტიპის სამოდულო გაკვეთილს ატარებს მასწავლებელი.



			საკითხს/საკითხებს, რაც ინტეგრირებული საგნების ესგ-თი განსაზღვრული შედეგების მიღწევას ართულებს.	ავლენენ საკითხის/საკითხების მრავალმხრივი გააზრების უნარს; გათვალისწინებულია ინტეგრირებული საგნების ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრული შედეგები, თუმცა გაკვეთილი სრულად არ უწყობს ხელს ამ შედეგების მიღწევას	გაკვეთილი ხელს უწყობს ამ შედეგების სრულად მიღწევას; მოსწავლეები ავლენენ საკითხის/საკითხების მრავალმხრივი გააზრების უნარს.
6.2	<b>პრობლემაზე ორიენტირებული გაკვეთილის შედეგის მიღწევა</b>	პრობლემა არასწორად არის დასმული, ან მოსწავლეებისთვის არ არის აქტუალური, მარტივია, ან ზედემტად რთული, რაც არ აღძრავს მათ მოტივაციას. გაკვეთილი ვერ უზრუნველყოფს დასახული მიზნის მიღწევას.	დასმული პრობლემა ნაკლებად აქტუალურია მოსწავლეებისთვის, არ არის მორგებული მათ გამოცდილებასა და შესაძლებლობებზე, რაც ვერ უზრუნველყოფს მოტივაციის შენარჩუნებას გაკვეთილის ბოლომდე; მოსწავლეები ნაკლებად ავლენენ პრობლემის გადაჭრის უნარს; გაკვეთილი ნაწილობრივ უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.	დასმული პრობლემა აქტუალურია მოსწავლეებისთვის, გათვალისწინებულია მათი ასაკობრივი თავისებურება და წინარე ცოდნა, რაც განაპირობებს მოსწავლეთა მოტივაციას; მოსწავლეები ავლენენ პრობლემის გადაჭრის უნარს, მაგრამ უჭირთ ალტერნატიული გზების ძიება და აქვთ ნაკლებად შემოქმედებითი მიდგომა; გაკვეთილი მთლიანობაში უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.	გაკვეთილი პასუხობს პრობლემაზე ორიენტირებული სწავლების ყველა მოთხოვნას. დასმული პრობლემა აქტუალურია მოსწავლეებისთვის, გათვალისწინებულია მათი ასაკობრივი თავისებურება და წინარე ცოდნა, რაც განაპირობებს მოსწავლეთა მაღალ მოტივაციას; მოსწავლეები ავლენენ პრობლემის გადაჭრის ალტერნატიული გზების ძიების უნარს; გაკვეთილი სრულად უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.
6.3.	<b>გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებაზე ორიენტირებული გაკვეთილის შედეგის მიღწევა</b>	დაგეგმილი აქტივობები არ იძლევა დასახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარების საშუალებას მოსწავლეებში და ვერ უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	დაგეგმილი აქტივობები ნაწილობრივ იძლევა დასახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარების საშუალებას; აქტივობები ისეა დაგეგმილი, რომ მოსწავლეთა მხოლოდ მცირე ნაწილი აღწევს შედეგს.	დაგეგმილი აქტივობები უწყობს ხელს განზრახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას მოსწავლეებში; გაკვეთილი მთლიანობაში უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	დაგეგმილი აქტივობები მრავალფეროვანია და სრულად უწყობს ხელს განზრახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას მოსწავლეებში; გაკვეთილი სრულად უწყობს ხელს შედეგების მიღწევას.
6.4	<b>ინოვაციური გაკვეთილის შედეგის მიღწევა</b>	გაკვეთილის თემა და/ან შერჩეული მეთოდი/მეთოდები არ არის ინოვაციური, ან შინაარსობრივად არ არის სანდო,	გაკვეთილზე არის თემატური და/ან მეთოდური სიახლის შემოტანის მცდელობა, მაგრამ მასწავლებელს არა აქვს კარგად	თემატური და/ან მეთოდური სიახლე თანმიმდევრულად არის მიწოდებული მოსწავლეებისთვის და მათი	თემატური და/ან მეთოდური სიახლე შემოქმედებითად და საინტერესოდ არის შემოტანილი, მასალა თანმიმდევრულად და

		ან მეთოდი ვერ უწყობს ხელს მიზნის მიღწევას. შესაბამისად, გაკვეთილი ვერ უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	გათავისებული, რის გამოც ვერ ახერხებს მოსწავლეთა დიდი ნაწილის დაინტერესებას. შედეგიც ნაწილობრივად მიღწეული.	უმეტესობის ინტერესს იწვევს. გაკვეთილი მთლიანობაში შედეგის მიღწევის საშუალებას იძლევა	საინტერესოდ არის მიწოდებული მოსწავლეებისთვის, რაც შედეგის სრულად მიღწევის საშუალებას იძლევა
7	<b>გაკვეთილის გამოყენებითი ხასიათი კოლეგებისათვის</b>	გაკვეთილი არ ბადებს მისი საკუთარ პრაქტიკაზე მორგების ან გამოყენების სურვილს.	გაკვეთილი ნაკლებად უწყობს ხელს კოლეგების პროფესიულ განვითარებას, თუმცა ზოგიერთი ელემენტის გათვალისწინება და გამოყენება შესაძლებელია.	გაკვეთილი მთლიანობაში ეხმარება კოლეგებს პროფესიულ განვითარებაში, მასწავლებლებს უბიძგებს მისი ცალკეული ელემენტების საკუთარ პრაქტიკაზე მორგებისაკენ.	გაკვეთილი ეხმარება კოლეგებს პროფესიულ განვითარებაში, ბადებს მისი საკუთარ პრაქტიკაზე მორგების, გამოყენების დიდ სურვილს, უბიძგებს მასწავლებლებს ახალი იდეების პრაქტიკაში დანერგვისაკენ.

**მასწავლებლისთვის კრედიტჟულის მინიჭება:**

სამოდულო გაკვეთილის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 28. მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტჟულა, თუ ის დააგროვებს ქულების ჯამური რაოდენობის 61%-ს და მეტს, ანუ 28 ქულიდან მინიმუმ 17-ს.